

Naar een Hoofd Sport Structuur

*Zienswijze op de Ontwerp Structuurvisie Amsterdam 2040:
Economisch sterk en duurzaam*

De zienswijze 'Naar een Hoofd Sport Structuur' is op 19 mei 2010 verzonden aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Amsterdam.

Wie wij zijn

De Sportraad Amsterdam is een onafhankelijk adviesorgaan dat door de gemeenteraad in 1952 in het leven is geroepen om te adviseren over de hoofdlijnen van het sportbeleid in Amsterdam.

Adviesonderwerpen

De Sportraad adviseert over elk terrein betreffende de sport, het sportbeleid en de sportorganisatie. De Sportraad zet zich actief in voor het bevorderen van sport in Amsterdam in al zijn veelzijdigheid. Zeker wanneer het stadsbrede beleidsonderwerpen zoals ruimtelijke ordening, verenigingen, jeugd, aanbieders, sportstimulering, evenementen, topsport, economie of Olympische ambitie betreft.

Wanneer adviseren wij?

- 1] Het college van B&W en gemeenteraadsleden van de centrale stad en bestuurders en raadsleden van stadsdelen kunnen zich wenden tot de Sportraad Amsterdam voor advies.
- 2] De Sportraad Amsterdam werkt onafhankelijk, hanteert een eigen a-politieke agenda en hecht veel waarde aan zijn signaleringsfunctie. De hieruit voortkomende ongevraagde adviezen zijn naar onze mening van groot belang voor de sport in Amsterdam.

Samenwerking

De Sportraad Amsterdam heeft een structurele samenwerking met de Kenniskring Amsterdam (www.kenniskringamsterdam.nl).

Inhoudsopgave

Inleiding	2
A. Visie	3
1. Waarborg de vierkante meters voor sportieve ruimte	3
2. Gebruik de Olympische Spelen als aanjager voor de breedtesport	4
3. Bevorder het multifunctioneel ruimtegebruik van sportparken	5
4. Zorg voor voldoende speel- en beweegplaatsen	6
5. Hoofd Sport Structuur	7
B. Instrumentarium Hoofdgroenstructuur (HGS)	9
C. Sportparken	12

Inleiding

Met dit advies reageert de Sportraad Amsterdam op de 'Ontwerp Structuurvisie Amsterdam 2040: Economisch sterk en duurzaam' (Ontwerp Structuurvisie) die de burgemeester en wethouders van Amsterdam op 25 februari 2010 ter inzage hebben gelegd. Het advies is drieledig. In deel A reageert de Sportraad op vier onderwerpen uit het visiegedeelte van de Ontwerp Structuurvisie. De deeladviezen die hier uit voortvloeien vormen tezamen de opmaat naar een vijfde advies: de oprichting van een Hoofd Sport Structuur. Hoewel de oprichting van een dergelijke structuur onze nadrukkelijke voorkeur geniet, doet de Sportraad in deel B als alternatief enkele voorstellen ter verbetering van het huidige instrumentarium horend bij de Hoofdgroenstructuur 2020 (HGS). Tot slot worden in deel C de onvolkomenheden in deze HGS op het gebied van de sportparken beschreven.

A. Visie

Met betrekking tot het visiedeel van de Structuurvisie doet de Sportraad u vijf aanbevelingen. Deze worden hieronder toegelicht.

1. Waarborg de vierkante meters voor sportieve ruimte

De Sportraad heeft in zijn advies 'Naar een Sportieve Metropool' (2009) de ruimte voor sport al eerder onder de aandacht gebracht. De Sportraad adviseerde daarin de stad Amsterdam onder andere om een ruimtelijke borging van vierkante meters voor sportieve beweging te realiseren. Dit advies blijkt onverminderd actueel en lijkt met het oog op toekomstige ontwikkelingen zelfs aan noodzaak te hebben gewonnen. De stad heeft immers als ambitie de sportparticipatie onder haar inwoners te laten stijgen tot 75% en tegelijkertijd de woningvoorraad met netto zeventigduizend woningen uit te breiden. Amsterdam zal daardoor in 2040 naar verwachting tussen de 850.000 en 900.000 inwoners tellen (p. 103). Als beide ambities gehaald worden dan leidt dat tot een stijging van ruim tweehonderdduizend sporters in Amsterdam in de komende twintig jaar. Logischerwijs hebben meer sportende Amsterdammers ook meer ruimte nodig. Hoeveel extra ruimte voor sport Amsterdam in de toekomst vrij wil maken wordt niet geëxpliciteerd in de Structuurvisie.

- *De Sportraad adviseert om in de Structuurvisie een prognose van de toename van het aantal sporters op basis van bovengenoemde twee ambities op te nemen.*
- *De Sportraad adviseert met behulp van het Amsterdams voorzieningenmodel een schatting te maken van de benodigde hoeveelheid (extra) ruimte voor sport in de komende dertig jaar.*

2. Gebruik de Olympische Spelen als aanjager voor de breedtesport

Het Olympisch Plan 2028 – opgesteld door het kabinet met een aantal partners waaronder de gemeente Amsterdam – heeft als doel om Nederland op sportgebied in de volle breedte op Olympisch niveau te brengen met als mogelijk en gewenst resultaat dat de Olympische en Paralympische Spelen 2028 in Nederland worden gehouden.

Ook op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling biedt het Olympisch Plan tal van uitdagingen. Het aanwijzen van mogelijke locaties voor het Olympisch dorp zoals nu gebeurt in de Structuurvisie, is in dit opzicht echter onder de maat. De kracht van het Olympisch Plan ligt juist in de brede benadering en de lange aanlooptijd. Wil Amsterdam zich überhaupt kandidaat gaan stellen, dan zal bijvoorbeeld de sportparticipatie met tien procent moeten toenemen. Daar zijn uitstekende faciliteiten voor nodig op allerlei plekken in de stad. De Sportas is daar slechts één van, maar wel een belangrijke. Amsterdam zou zich uit moeten spreken voor een coherente ontwikkeling van deze Sportas volgens een internationaal ambitieniveau waarbij de stad investeert in iconische en duurzame accommodaties met mondiale allure die voor langere tijd van waarde zijn voor de stad.

De nalatenschap is een andere zwaarwegende pijler in een Olympisch bid. Hoe kan dit evenement na afloop van twee weken Olympische en twee weken Paralympische Spelen van blijvende meerwaarde zijn voor de stad en haar inwoners? Rekening houden met toekomstig gebruik van accommodaties – de erfenis – is daarbij essentieel. Niet alleen de Spelen zelf, maar het volledige Olympische Plan hoort een integraal onderdeel te zijn van het stedelijk weefsel. Dat komt in de Structuurvisie nu nog te weinig naar voren.

- De Sportraad adviseert stevig in te zetten op de ontwikkeling van de (breedte) sportfaciliteiten in lijn met de Olympische ambitie en dit vast te leggen in de Structuurvisie.
- Aangezien het gebied dat de Sportas vormt stads(deel)grenzen overschrijdt, adviseert de Sportraad de gemeente Amsterdam de centrale regie op zich te nemen ter realisatie van een coherente ontwikkeling van het gebied.

3. Bevorder het multifunctioneel ruimtegebruik van sportparken

De oplossing voor de ruimtelijke uitdaging ligt - aldus het Ontwerp Structuurvisie Amsterdam 2040 - in het intensiveren en optimaliseren van ruimtegebruik: multifunctioneel, meervoudig en flexibel gebruik van voorzieningen. Sport en beweging worden ingepast in bredere - deels nog te ontwikkelen - concepten. Bestaande sportparken moeten worden geoptimaliseerd en ruimte bieden voor recreatief medegebruik. Bovendien vragen maatschappelijke en technologische ontwikkelingen om een ander gebruik van de bestaande sportparken.

De Sportraad onderkent deze veranderende omstandigheden en ziet de (her) inrichting van sportparken tot multifunctionele sport- en recreatieontmoetingscentra waar verschillende functies gecombineerd worden als een inspirerende uitdaging. Met de optimalisatie van het sportaanbod als uitgangspunt moet op innovatieve en professionele wijze gewerkt worden aan het verhogen van de bezettingsgraad. Het leggen van verbindingen tussen diverse aanbieders van sport (verenigingen, commerciële partijen) en gebruikers van sportieve voorzieningen (onderwijs, ongeorganiseerde sporters) kan daaraan bijdragen. Tot slot zij opgemerkt dat een beperkt aantal sportondergronden zich niet leent voor multifunctioneel gebruik (bv. golfbanen).

- *De Sportraad adviseert met een dergelijke aanpak te experimenteren op enkele daarvoor in aanmerking komende sportparken. De experimenten zijn gericht op het gelijktijdig innoveren van inrichting, organisatie, bezetting en exploitatie van de sportparken.*

4. Zorg voor voldoende speel- en beweegplaatsen

Buitenspelen is niet alleen leuk, maar ook – misschien vooral ook – belangrijk voor de gezondheid en fysieke, sociaal-emotionele en cognitieve ontwikkeling van kinderen. Buitenspelen komt niet alleen het individuele kind ten goede, maar ook de leefbaarheid van de buurt waarin ze wonen. In steden als Barcelona en Beijing hebben ze de Olympische Spelen met succes gebruikt als aanjager bij het ontwikkelen van sport- en speelplaatsen in de buurten en wijken van de stad. In de Structuurvisie daarentegen worden openbare speel- en beweegplekken voor kinderen, jongeren, maar ook ouderen niet expliciet benoemd. Er wordt slechts gesteld dat kinderen zorgen voor levendigheid in de stad en een onmiskenbaar onderdeel van het stedelijk leven zijn (p. 105) zonder dat duidelijk wordt wat de toekomstvisie is op spreiding, inrichting en onderhoud van (buiten)speellocaties in deze verder verdichtende stad.

- *De Sportraad adviseert een aanvullende visie op de openbare ruimte als speel- en beweegruimte voor kinderen, jongeren en ouderen op te nemen in de Structuurvisie.*
- *De Sportraad adviseert een norm in te stellen die er in voorziet dat ten minste drie procent van de oppervlakte van woongebieden bestemd wordt als speelruimte (conform de norm van het NISB).*

5. Hoofd Sport Structuur

De Sportraad heeft zich bij herhaling sterk gemaakt voor de borging van ruimte voor sportieve beweging in Amsterdam en is bevreesd dat de ruimte in Amsterdam voor maatschappelijk vastgoed, waaronder sportparken en sportaccommodaties, door bezuinigingen en verdichting in de toekomst nog meer onder druk komt te staan. De afgelopen decennia is een groot aantal sportvoorzieningen uit de wijken gehaald en naar de randen van de stad verplaatst. Door sportparken op te nemen in de Hoofdgroenstructuur (HGS) is getracht deze trend te keren. Deze HGS biedt echter een gekunstelde vorm van bescherming van de sportgronden, omdat deze – de naam zegt het al - primair tot doel heeft de minimum benodigde hoeveelheid groen in de stad te waarborgen. De bescherming van ruimte voor sport is van een ondergeschikt belang, terwijl de HGS in het geheel niet is ingericht om het sportaanbod in Amsterdam te optimaliseren. Symptomatisch voor deze conclusie is het ontbreken van een aantal sportparken uit de Sportas in de HGS o.a. door de grondgebiedkwestie van het Amsterdamse Bos. De restrictieve aard van de HGS, de beperkende richtlijnen op het gebied van bebouwing en verharding en de onvermijdelijke bureaucratie zullen de ontwikkeling van het sportaanbod eerder belemmeren.

Terecht stelt de Structuurvisie dat sport tegenwoordig een wezenlijk onderdeel uit maakt van de stedelijke woonomgeving en al lang niet meer monofunctioneel is, zoals bij volkstuinen en begraafplaatsen het geval is (p. 146). Het toenemende sociaal-maatschappelijk belang van sport en de dynamiek van de sector dwingt Amsterdam na te denken over een manier waarop deze waardevolle ruimte enerzijds beschermd wordt en anderzijds alle mogelijkheden krijgt om zichzelf verder te ontwikkelen. In dit licht pleit de Sportraad voor het instellen van een Hoofd Sport Structuur met als enige doel het bevorderen van de actieve sportparticipatie in Amsterdam door kwalitatief hoogwaardige sportvoorzieningen te creëren en beschermen.

- *De Sportraad adviseert sportparken niet langer in de Hoofdgroenstructuur op te nemen, maar een separate Hoofd Sport Structuur in te stellen om de sport en de maatschappelijke meerwaarde die daaruit voortkomt te dienen.*

De Sportraad biedt aan om mee te denken over de ontwikkeling van de Amsterdamse Hoofd Sport Structuur.

B. Instrumentarium Hoofdgroenstructuur (HGS)

In deel A van dit advies pleitte de Sportraad voor de invoering van een Hoofd Sport Structuur met als belangrijkste argument het beschermen van de waardevolle ruimte voor sport en bewegen in Amsterdam. Omdat de HGS vooralsnog – tot de invoering van de Hoofd Sport Structuur – het enige bestaande beleidsinstrument is dat een vorm van bescherming biedt aan de sportparken, doet de Sportraad hieronder een aantal aanbevelingen om deze HGS zo optimaal mogelijk op de behoeften van de sport af te stemmen.

Het voorstel voor de HGS is op pagina 244-245 van de Ontwerp Structuurvisie in een kaart weergegeven (fig. 2). Op de kaart zijn de ligging en begrenzing van de verschillende groentypen aangegeven. Iedere ingreep binnen deze HGS wordt beoordeeld op inpasbaarheid. Uitgangspunt voor de toetsing is het behoud van het groene karakter en typologie van het betreffende gebied. Eén van de groentypen is 'sportparken'. Het toetsingskader voor het groentype sportparken wordt op hoofdlijnen beschreven op pagina 249 (fig. 1). De importantie van deze richtlijnen voor de toekomst van Amsterdamse sportparken is evident. Hierin is immers vastgelegd binnen welke kaders sportverenigingen zich kunnen aanpassen aan de veranderende eisen van de tijd.

Binnen het toetsingskader sportparken ziet de Sportraad Amsterdam daarom graag de volgende wijzigingen tot stand komen:

1. In de eerste alinea van de 'Beleidsintentie' is opgenomen dat kunstgras niet onder verharding valt en op elk sportpark is toegestaan. Voor andere sportondergronden als gravel, zand, hardcourt, atletiekbanen, handbalasfalt, zwembad, etc. wordt echter geen uitzondering gemaakt. De Sportraad ziet de volgende wijziging graag doorgevoerd: "Alle typen ondergrond ten behoeve van sportuitoefening vallen niet onder verharding en zijn toegestaan op alle sportparken ongeacht aard en omvang."

Sportpark	
Gebruik, gewenste beleving	Sportparken worden gebruikt voor intensieve sportbeoefening en dienen daarnaast als recreatieve sportbeoefening als onderdeel van het openbare leven op wijkniveau. De bezoekers zijn voornamelijk georganiseerde en ongeorganiseerde sporters en toeschouwers. De grotere parken hebben daarnaast een beperkte functie als wandelgebied. Belangrijk is dat de parken op een goede manier zijn ingebed in de stedelijke omgeving, vrij toegankelijk en uitnodigend zijn en geen geïsoleerde eenheden vormen. Groene randen met een waterlijst zijn daarvoor belangrijke elementen.
Gewenste zonering	Velden, vrijetijdsaanbod (binnen en buiten) voor intensief gebruik, met ruimte voor toeschouwers. Groene randen met waterlijst voor verfraaiing en afscherming.
Type beheer	Velden: intensief, gericht op een optimaal sportief gebruik. Groene Randen: intensief, gericht op groene verfraaiing van het sportpark, zowel voor de bezoekers als voor de omwonenden. Als het Sportpark in een ecologische structuur ligt dan dient het water in de waterlijst natuurvriendelijk (extensief) te worden aangelegd en onderhouden. Voorbeeld: sportpark Middenmeer, liggend in het Ecolint.
Ontsluiting	Intensief
Bezoekersdruk	Hoog
Voorbeelden	Olympiaplein, J.Banckersweg, Jan van Galenstraat, Ookmeer, Middenmeer-Voorland, Kadoelen, Sloten
Beleidsintentie	<p>Centraal staat het gebruik als sportvoorziening. De velden en vrijetijdsaanbod (binnen en buiten) worden ingericht voor optimaal sportief gebruik. Daarnaast dient er aandacht te zijn voor recreatieve sportbeoefening als onderdeel van het openbare leven op wijkniveau. De mate van verharding bedraagt maximaal ca 20 % van de totale oppervlakte van het betreffende sportpark. Waar mogelijk dienen voorzieningen geclusterd en geconcentreerd te worden. Alleen indoorsport- en leisurfuncties die een directe relatie hebben met, dan wel een versterking betekenen van het aanbod aan sport en de overige recreatieve functies van het sportpark zijn inpasbaar. Voorzieningen die niet primair aan sport zijn gelieerd, zijn niet inpasbaar. Kunstgras valt niet onder verharding en is toegestaan op zowel kleinschalige als grootschalige sportparken.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Topparken: Op de in de sportnota benoemde topparken (Bijlmerpark, Ookmeer, Eendracht, Sloten, Middenmeer-Voorland en 2 kleinere parken in Amsterdam-Noord) is een maximaal bebouwingspercentage van ca 20% toegestaan en zijn naast veldsport, indoorsport en leisurfuncties ook onderwijs, maatschappelijke functies (als kinderopvang en culturele buurtcentra), commerciële functies (gezondheidscentra, fysio, kleinschalige overnachtingsmogelijkheden gelieerd aan topsport) inpasbaar, mits een directe versterkende link aan het sportaanbod blijvend gegarandeerd kan worden. Het uitdagen tot bewegen dient centraal te staan. Het openbare en (fysiek) open karakter van de sportparken moet worden versterkt. Modernisering waarbij het bestaande groene karakter niet wezenlijk verandert geldt als inpasbaar binnen sportparken. Het sportpark is hoogwaardig landschappelijk vorm gegeven, voorzien van een groen karakter. Het groen bevindt zich grotendeels in de randen. Het groen dient vooral ter verfraaiing, zowel naar de toeschouwers toe als naar de omwonenden. Een waterlijst om het gebied en een goede dooradering met sloten zorgt voor waterberging en biedt daarnaast kansen voor de natuur. Als het sportpark in of nabij een ecologische structuur ligt (Middenmeer in ecolint, Sportpark Sloten bij Groene As) dan dienen de waterpartijen met natuurvriendelijke oevers te worden ingericht en natuurvriendelijk te worden beheerd. Grotere sportparken zoals Middenmeer en Ookmeer dienen ook een functie voor niet-sporters te hebben. Door wandelpaden aan te leggen, speelvoorzieningen voor kinderen of doorgaande fietspaden kunnen ook buurtbewoners er gebruik van maken. ▪ Kleinschalige sportparken Voor de (tot circa 3 ha.) geldt een maximaal bebouwingspercentage van ca 10%. In deze sportparken zijn slechts kleinschalige, sportgebonden voorzieningen toegestaan.
Inpasbare voorzieningen	Voorzieningen voor intensief sportief gebruik, zoals een beheerdergebouw, clubgebouwen en dergelijke. Overdekte voorzieningen zijn inpasbaar mits ze het groene karakter van het sportpark niet aantasten. Bij de grotere sportparken wandelpaden en speelvoorzieningen voor kinderen, gericht op buurtbewoners.

Fig. 1 Toetsingskader Sportparken (p. 249)

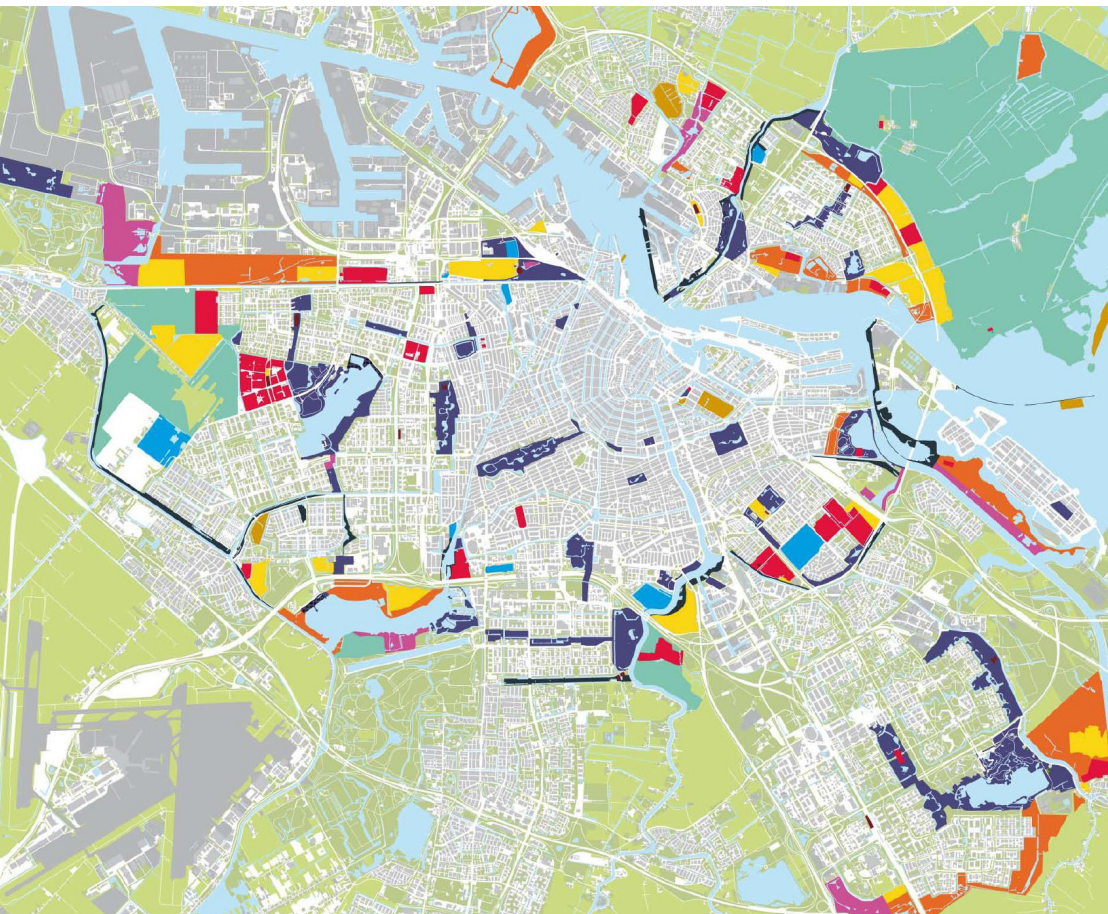
- Eveneens in de eerste alinea van de 'Beleidsintentie' stelt de Sportraad voor de volgende zin te schrappen: "Voorzieningen die niet primair aan sport zijn gelieerd, zijn niet inpasbaar".
- Bij 'Beleidsintentie' wordt een onderscheid gemaakt tussen drie verschillende vormen van sportparken: topparken, kleinschalige sportparken en sportparken. De Sportraad stelt dat geen sportpark gelijk is, ieder sportpark heeft zijn eigen uitdagingen. Volgens de richtlijn mogen alleen de topparken naast veldsport, indoorsport en leisurfuncties, ook onderwijs, maatschappelijke functies (zoals kinderopvang en culturele buurtcentra) of fysiotherapie, aanbieden (p. 249). De Sportraad stelt voor dit te wijzigen en adviseert deze functiemenging op alle parken toe te staan, mits de sport centraal staat en de toepassing een meerwaarde levert voor het sportaanbod of de sportstimulering. Sta indoorsport, leisure, onderwijs en maatschappelijke functiedeling op ieder sportpark toe, mits het een versterkende link met het huidige of toekomstig sportaanbod biedt.
- Beleidsintentie: Sta bebouwingspercentages van 20% op ieder sportpark toe. De kwaliteit van de sportparken moet voorop staan, niet de kwantiteit beton en bakstenen.
- Beleidsintentie: In de Ontwerp Structuurvisie ontbreekt een definitie van wat Amsterdam onder "leisure" verstaat. In dit instrumentarium wordt gesteld dat leisurfuncties inpasbaar zijn op de sportparken. De Sportraad vindt dat het containerbegrip 'leisure' een definitie verdient in de Structuurvisie.
- Inpasbare voorzieningen: "Voorzieningen voor intensief sportief gebruik, zoals een beheerdergebouw, clubgebouwen en dergelijke." Deze tekst graag wijzigen in "Voorzieningen voor intensief sportief en sportgerelateerd gebruik."
- Inpasbare voorzieningen: "Overdekte voorzieningen zijn inpasbaar mits ze het groene karakter van het sportpark niet aantasten". De Sportraad stelt voor dit te wijzigen in: "Overdekte voorzieningen zijn inpasbaar."

C. Sportparken

In het grafisch overzicht van de Hoofdgroenstructuur 2020 (HGS) is een aantal Amsterdamse sportparken opgenomen (p.244-245). Specifieke opmerkingen over onvolkomenheden in dit overzicht volgen hieronder. Uiteraard geldt hier eveneens dat de voorkeur van de Sportraad uitgaat naar een Hoofd Sport Structuur.

Voorlopig is het echter voor de sport van belang dat de sportparken zo nauwkeurig mogelijk in de HGS worden opgenomen.

Voorstel Groentypen Hoofdgroenstructuur 2020



■ Sportparken

Fig. 2 Kaart HGS 2020 (p. 244-245)

Tennisparken

Aangezien de Sportraad er voor pleit verharding ten behoeve van sportbeoefening niet onder de verhardingsnorm op te nemen (zie Instrumentarium), dienen de volgende tennisparken als sportpark te worden opgenomen in de HGS:

- Vondelpark - De accommodaties van de tennisverenigingen L.T.C. Festina en T.C. Kattenlaan zijn beide als stadspark opgenomen in de HGS, wat zou betekenen dat zij openbaar toegankelijk zijn. Beide moeten worden opgenomen als sportpark.
- Tennispark Sloterpas
- Linnaeushof (particulier)
- Amstelpark
- Buitenveldert
- Jaagpad
- Strandvliet
- Riekerhaven – zie onder
- Valentijnkade
- Kadoelen

Golfbanen

Golf is qua ledental inmiddels na voetbal en tennis de derde verenigingssport in Nederland. Golf behoort tot de sterkst groeiende sporten in Nederland. Golfbanen zijn echter evenmin opgenomen als sportpark in de HGS. De golfbaan Waterland (stadsdeel Noord) is in de huidige HGS opgenomen als stadspark en de golfbaan De Hogendijk (stadsdeel ZuidOost) wordt als ruiggebied aangeduid. Beide typen sluiten in functionaliteit niet goed aan bij de sportbeoefening op deze sportparken. Beide parken dienen als sportpark te worden opgenomen in de HGS.

Riekerhaven (Nieuwwest)

Het sportpark Riekerhaven is onterecht niet opgenomen in de HGS. Het districtskantoor van de KNVB is hier gevestigd en heeft voor zover bekend geen verhuisplannen. Bovendien is een aantal jaar geleden afgesproken dat de tennisverenigingen PopeyeGoldstar, Smashing Pink en Joy Jaagpad op deze locatie een tennispark gaan delen. Een deel van het park is gereserveerd voor een fitnessaccommodatie, de rest moet als sportpark worden opgenomen in de HGS.

Sloten-Oost (Nieuwwest)

Het sportpark Sloten-Oost is niet opgenomen in de HGS en wordt als studiegebied aangemerkt in de faseringsbeelden 2010-2020 en 2020-2030. Het sportpark herbergt evenwel een aantal specifieke sportvoorzieningen (Vélodrome, Wielercircuit, Turnhal) die elders in de stad ontbreken. De Sportraad is van mening dat deze voorzieningen in de HGS moeten worden opgenomen.

Transformatorweg (West)

Volgens het faseringsbeeld 2010-2020 staat een opstelspoor voor de metro gepland op sportpark Transformatorweg. Het sportpark is ook niet opgenomen in de HGS. Dit is in de ogen van de Sportraad zeer onwenselijk. Dit kleine sportpark met als hoofdbespeler voetbalvereniging SDZ vervult een belangrijke rol in het – toch al beperkte - aanbod van sportvoorzieningen voor de bewoners van het Westerpark, Oud West en de groeiende Houthavens. Er bestaan plannen om een extra kunstgrasveld aan te leggen en de vrijgekomen ruimte in te richten met tennisbanen. Hieraan is in dit stadsdeel eveneens grote behoefte. De Sportraad adviseert deze sportlocatie te behouden en als sportpark op te nemen in de HGS.

Melkweg/Oostzanerwerf (Noord)

Hoewel deze velden als ontwikkelingsgebied zijn aangewezen en dientengevolge niet meer in de HGS zijn opgenomen, verdwijnt er de komende jaren een flink aantal velden in Noord. Tegelijkertijd wordt de woningbouw op de Noordelijke IJ-oever geïntensiveerd, verdwijnt elders in het stadsdeel een flink aantal velden en ligt de sportdeelname in dit stadsdeel onder het stedelijk gemiddelde. Teneinde het sportaanbod op peil te houden in Noord moet dit sportpark - eventueel in afgeslankte vorm - als mixconcept worden opgenomen. Dit sluit aan bij de opdracht om bij uitplaatsing van sportparken binnen de stedelijke ontwikkeling een kleinschalige sportvoorziening te behouden (p. 147)

Sportpark SC Buitenveldert (Zuid)

Het Sportpark waar SC Buitenveldert gebruik van maakt aan de Boelelaan is onterecht niet opgenomen in de HGS. Hoewel bestuurlijk is vastgelegd dat dit sportpark op termijn (onlangs is nog een gemeentelijke bijdrage voor nieuw kunstgras verstrekt met een afschrijvingstermijn van 10 jaar) verplaatst zal worden naar nader te bepalen locatie in het Olympisch Kwartier, blijft de behoefte aan sportvelden (voetbal/hockey/tennis) op deze locatie bestaan. Zie Sportpark AFC. Aangezien de HGS wordt vastgelegd voor de komende tien jaar, adviseert de Sportraad dit sportpark alsnog expliciet als sportpark op te nemen in de HGS.

Sportpark AFC (Zuid)

Het sportpark van AFC is onterecht niet opgenomen in de HGS. Een eventuele verhuizing van AFC is verre van zeker en doet niets af aan de behoefte op deze locatie aan sportvelden. Zeker met het oog op de verplaatsing van SC Buitenveldert zal dit sportpark moeten blijven bestaan en worden opgenomen in de HGS. Afhankelijk van de verhuizing van AFC kan het wel anders worden ingericht. Dit sluit aan bij de opdracht om bij uitplaatsing van sportparken binnen

de stedelijke ontwikkeling een kleinschalige sportvoorziening te behouden (p. 147). De Sportraad adviseert dit sportpark alsnog expliciet als sportpark op te nemen in de HGS.

Elzenhagen (Noord)

De Sportraad adviseert de atletiekbaan als sportpark op te nemen in de HGS.

Diemerpark (Oost/IJburg)

In de Faseringsbeelden is alleen een kwaliteitsimpuls gepland voor sportpark Ookmeer. De Sportraad heeft echter bij herhaling geconstateerd dat de sportvoorzieningen op IJburg ontoereikend zijn en blijft aandringen op een snelle uitbreiding hiervan, bijvoorbeeld in het Diemerpark. De Sportraad is van mening dat op deze locatie een kwaliteitsimpuls zou moeten worden opgenomen in het Faseringsbeeld 2010-2020.

Politiesportterrein (Zuid)

Dit park is te ruim ingetekend en bevat behoorlijk wat bebouwing. Daarnaast is het niet publiek toegankelijk, zitten er geen openbare sportverenigingen en is het particulier eigendom. De Sportraad ziet niet in waarom dit als sportpark in de HGS is opgenomen.

Van Heenvlietlaan (Zuid)

De Sportraad adviseert dit sportpark op te nemen in de HGS.

Mei 2010

Samenstelling

Leden

dhr. mr. drs. R.D. Geerlings (vz)

dhr. drs. A.S.M. Sterk (vice vz)

dhr. J.P.A. Jansen MEM

mw. dr. ir. C.J.M. Karsten

dhr. M. Dadi

mw. M.S. Visser

dhr. Th.M.J.L. van Uden Msm

dhr. M.U. Coronel

dhr. F.J. Barend

mw. drs. J.S.I. Gal

dhr. J. Driessen

mw. drs. K. van der Kolk

dhr. mr. H. Tan

Expertise

Sport en recht, topsport, maatschappij (Rijks)overheid, landelijk (top)sportbeleid, bewegingsonderwijs, verenigingen, infrastructuur

Onderwijs, jongeren, communicatie, accommodaties, verenigingen

Planologie, onderwijs, jeugd

Jongeren, maatschappij, overheid, topsport
Sportbonden, sportbeleid en uitvoering, overheid, topsport

Accommodaties, planologie, exploitatie, doelgroepen

Besturen topsport, gehandicaptensport, fundraising

Media, communicatie, (top)sport

Sportmedische zaken en topsport

Communicatie, sportsponsoring, politiek, bedrijfsleven

Topsport en onderwijs

Media, maatschappij, (top)sport

Secretariaat

dhr. drs. J.O.R. Egan (secretaris)

dhr. drs. G.J. Dol (beleidsadviseur)



Contactgegevens

Sportraad Amsterdam

Postadres:

Postbus 1530

1000 BM

Tel: 020-2518586

Email: info@sportraadamsterdam.nl

Website: www.sportraadamsterdam.nl

Bezoekadres:

Weesperstraat 101

1018 VN Amsterdam