

SPORTRAAD AMSTERDAM 2008 - 2017

**EEN DECENNIUM
ADVIEZEN EN
EFFECTEN**



SPORTRAAD AMSTERDAM 2008 - 2017
EEN DECENNIUM ADVIEZEN EN EFFECTEN

VOORWOORD

Beste vrienden,

Na tien jaar het voorzitterschap van de Sportraad Amsterdam met eer en genoegen te hebben mogen bekleden liep mijn laatste termijn eind 2017 af. Met veel trots en plezier kijk ik terug op de periode waarin ik samen met alle leden van de Sportraad en velen van jullie een bijdrage heb kunnen leveren aan de sport in Amsterdam. Van IJburg tot de Sportas, van het bewegingsonderwijs tot de vechtsport en van het Olympisch Stadion tot de sportvelden in Noord. Er zijn weinig onderwerpen die de afgelopen jaren niet in onze advisering aan de orde zijn geweest.

Zoals dat gaat aan de vooravond van een afscheid, dienen zich momenten aan waarop je gaat terugblikken. Ik heb dat de laatste maanden ook gedaan, onder meer aan de hand van de adviezen die de Sportraad de afgelopen tien jaar uitbracht. En deze totale productie is, al zeg ik het zelf, best indrukwekkend. Het bewijst dat de Sportraad Amsterdam zich al die jaren zeker niet onberoerd heeft gelaten. Dat is voor een aftredend voorzitter natuurlijk een fijne constatering. Maar al die adviezen tezamen deden mij nog iets beseffen. Ze geven een prachtig inkijkje in een decennium Amsterdams sportbeleid. Ze laten zien hoe de sport zich ontwikkelt, welke rol en waarden de politiek sport toekent en welke grootstedelijke vraagstukken allemaal raken aan de sport en vice versa. Dit vormde voor mij voldoende aanleiding om tien jaar advisering beknopt te bundelen. Het resultaat heeft u nu in handen. Leuk voor in de boekenkast, maar beter nog voor op uw bureau. Want voor iedere geïnteresseerde in de Amsterdamse sport bevat het nuttige informatie.

Bovendien laat deze rapportage per adviesonderwerp zien in hoeverre de inspanningen van de Sportraad verschil hebben gemaakt. Als adviesorgaan hechten wij eraan dit kritisch te beoordelen. Want hoewel wij geen beleidsmakers zijn en onze adviezen niet bindend, hopen wij wel invloed uit te oefenen op de koers van het gemeentelijk sportbeleid. Over het resultaat ben ik zeker niet

ontevreden. Ieder advies van de Sportraad heeft op enigerlei wijze wel opvolging gekregen. Het ene advies is volledig of ten dele omarmd, met het andere advies wisten we een discussie aan te zwengelen of een verandering van zienswijze te bewerkstelligen. Tel hierbij op dat leden van het college, de gemeenteraad en ambtenarij regelmatig hun waardering uitspreken voor ons werk en ik durf te stellen dat de Sportraad Amsterdam een welkome aanvulling vormt op de sport in onze stad.

Terugkijkend op de afgelopen tien jaar denk ik tot slot dat het goed gaat met de sport in Amsterdam. En toch liggen er ook weer voldoende uitdagingen – zowel nieuwe als oude – voor ons. De invulling van de ruimte in een verdichtend Amsterdam is daarvan misschien wel de belangrijkste. Maar ook meer en beter bewegingsonderwijs, bestending van het verenigingsleven en het toenemende belang van de anders georganiseerde sport zijn thema's die vanuit de stad en de Sportraad blijvende aandacht verdienen. Gelukkig hebben we in Ageeth Telleman een uiterst kundige en bekwame nieuwe voorzitter gevonden. Ik heb er alle vertrouwen in dat zij samen met alle (nieuwe) leden van de Sportraad belangrijk zal bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de sport en onze stad. Zij kunnen daarbij niet zonder uw inbreng en steun.

Ik wil u allen danken voor uw inzet voor de sport. Velen van u zal ik in een andere hoedanigheid ongetwijfeld opnieuw tegen het lijf lopen in die mooie Amsterdamse sportwereld. Ik kijk ernaar uit!

Hoogachtend,

Robert Geerlings



INLEIDING

De Sportraad Amsterdam is het onafhankelijke sportadviesorgaan van de gemeente Amsterdam. We zijn in 1952 in het leven geroepen door de gemeenteraad om gevraagd en ongevraagd te adviseren over de hoofdlijnen van het Amsterdamse sportbeleid. Dat betekent dat we enerzijds om advies gevraagd kunnen worden door het Amsterdamse college van B&W, (leden van) de gemeenteraad en bestuurders en leden van bestuurscommissies in de stadsdelen, anderzijds kunnen we uit eigen beweging adviseren. Vertrekpunt in alle gevallen is de vraag op welke wijze we kunnen bijdragen aan de optimalisatie van de sportbeoefening en -beleving in Amsterdam.

Het sportlandschap verandert snel. De sportdeelnamecijfers in de stad nemen toe en de wijze waarop we sporten en bewegen verandert. Dat vraagt ook een verandering in sportbeleid. In deze bundeling van adviezen van de Sportraad uit het afgelopen decennium zult u dat ook terugzien. De Sportraad is veelal aanjager

van die beleidsverandering. We hebben het in onze advisering daarnaast al lang niet meer alleen over sport en bewegen. We richten ons ook op gerelateerde stedelijke beleidsterreinen zoals gezondheid, ruimtelijke ontwikkeling en onderwijs. Hoewel sport meer en meer als instrument wordt gezien, blijft het vooral erg plezierig om te doen of erbij betrokken te zijn. Vanuit die intrinsieke waarde betekent het al heel veel voor de vitaliteit van Amsterdam en zijn inwoners. Wij zullen als Sportraad niet nalaten dat te blijven benadrukken.

Dit blijkt ook wel uit deze bundeling van tien jaar advisering. Hoewel soms zakelijk en kritisch, komen ze voort uit onze liefde voor sport en voor deze stad. De leden van de Sportraad zijn begaan met beide, maar bezien ze vanuit zeer verschillende perspectieven. Dit maakt de adviezen van de Sportraad onderscheidend en vaak aanvullend op het reguliere sportbeleid. En dat is exact wat wij beogen: bijdragen aan een optimaal sportklimaat in Amsterdam.



OVERZICHT ADVIEZEN 2008 - 2017

- ✘ SportAs (2008)
- ✘ Een derde-regeling (2009)
- ✘ Naar een Sportieve Metropool (2009)
- ✘ Naar een Olympisch stadsbestuur (2010)
- ✘ Naar een Hoofd Sport Structuur (2010)
- ✘ Problematiek sportpark IJburg (2010)
- ✘ SportAs (2011)
- ✘ Herinrichting Sportpark Amsterdamse Bos – hockey (2011)
- ✘ Vechten voor ringsporten (2011)
- ✘ Verkenning Sportplan 2013-2016 (2011)
- ✘ Overlast Ed Pelsterpark (2011)
- ✘ Sport en bewegen in de buurt (2011)
- ✘ Toekomst sportparken Noord (2011)
- ✘ Skatepark (2011)
- ✘ Conceptvisies Sportstimulering en Sportparken Nieuw-West (2012)
- ✘ Sportplan Amsterdam 2013-2016 (2012)
- ✘ Olympische ambitie Amsterdam (2012)
- ✘ Organisatiestructuur van de sport (2013)
- ✘ Wachtlijst een derde-regeling (2013)
- ✘ Meer en beter bewegingsonderwijs (2013)
- ✘ Toekomst Olympisch Stadion (2014)
- ✘ Coalitie akkoord 2014-2018 (2014)
- ✘ Amsterdamse ouderen in beweging (2014)
- ✘ Herinrichting sport (2014-2015)
- ✘ Tariensystematiek (2015)
- ✘ Toekomst amateurvoetbal Amsterdam (2015)
- ✘ Anders Georganiseerde Sport (2015)
- ✘ Sportaccommodatieplan 2015-2022 (2015)
- ✘ Amsterdamse focussporten (2015)
- ✘ Marineterrein (2015)
- ✘ Platform OnsOnderwijs 2032 – Tijd voor beweging (2015)
- ✘ Koers 2025 – Ruimte voor de stad (2016)
- ✘ Tariensystematiek buitensportaccommodaties (2016)
- ✘ Sportvisie Amsterdam 2025 (2016)
- ✘ Ruimtelijke sportnorm (2016)
- ✘ Uitwerking sportnorm (2017)
- ✘ Aansturing ontwikkeling SportAs (2017)
- ✘ Marineterrein – Reactie principenota (2017)
- ✘ Sportieve behoeften IJburg (2017)

SPORTAS (2008 EN 2011)

In 2007 wees de Sportraad op de bijzondere lijn van (top)sportaccommodaties vanaf het Olympisch Stadion tot en met het Amsterdamse Bos en duidde dat gebied als de Sportas. Een uniek gebied waar de gemeente meer in zou mogen investeren ten behoeve van de sport en de stad. In 2008 adviseerde de Sportraad om dit grote aantal sportaccommodaties te verbinden en in samenhang te ontwikkelen tot een Sportas van internationale allure. Samen

met gerenommeerde partners in het gebied uit de wetenschap en bedrijfsleven kon de gemeente met relatief lage investeringen een unieke sportomgeving realiseren die het profiel van Amsterdam als topsport- en breedtesportstad zou bevestigen en versterken. De Sportraad is niet alleen initiatiefnemer en naamgever van de Sportas, maar sindsdien ook aanjager van ontwikkeling van het gebied conform de aanzienlijke potentie.

EFFECTEN

- ✘ *De gemeente heeft de noemer Sportas als duiding van de lijn van (top)sportaccommodaties vanaf het Olympisch Stadion tot en met het Amsterdamse Bos, officieel geïmplementeerd;*
- ✘ *De Sportas is opgenomen in verschillende gemeentelijke beleidsplannen, zowel op het gebied van ruimte als sport en daarmee vast onderdeel geworden in de toekomstplannen van de Amsterdam;*
- ✘ *Op initiatief van de Sportraad is vanaf 2011 periodiek een bestuurlijk overleg georganiseerd waarin alle relevante betrokkenen op het hoogste niveau vertegenwoordigd waren (Kopgroep);*
- ✘ *Dit resulteerde in de inrichting van een projectbureau Sportas, waarvoor in het coalitieakkoord 2014-2018 financiële middelen zijn vrijgemaakt;*
- ✘ *Het projectbureau heeft diverse infrastructurele verbeteringen gerealiseerd en geïnvesteerd in het bevorderen van de programmatische samenhang van de accommodaties in het gebied.*



EEN DERDE REGELING (2009, 2013)

De bijzondere subsidieverordening verenigingsaccommodaties, onder Amsterdamse sportverenigingen algemeen bekend onder de naam een derde-regeling¹, werd in 2009 geactualiseerd. De Sportraad steunde de

actualisatie en drong erop aan het bestaan van de regeling nadrukkelijker te promoten onder sportverenigingen en de procedure begrijpelijker en toegankelijker te maken.

EFFECTEN

- + *De regeling werd in de jaren nadien zoveel vaker gebruikt door verenigingen dat een wachtlijst ontstond. Ook politici lijken sindsdien veel beter op de hoogte van het bestaan en belang van deze regeling;*
- + *Mede op instigatie van de Sportraad en met dank aan het college en de gemeenteraad werd het budget van €650.000.- per jaar in 2014 met incidenteel geld (2 miljoen) aangevuld en de wachtlijst weggewerkt;*
- + *Ook in 2016 werd de gemeentelijke bijdrage met instemming van de gemeenteraad incidenteel verhoogd;*
- + *Sinds 2009 hebben Amsterdamse sportverenigingen dankzij de een derde regeling in ieder geval 17 miljoen euro geïnvesteerd in onze sportvoorzieningen.*

¹ Om verenigingen te ondersteunen bij de (ver)nieuwbouw van hun accommodaties kunnen zij een derde van de kosten gesubsidieerd krijgen (maximaal €275.000.-), een derde kunnen zij lenen, en derde dienen zij zelf in te brengen.



NAAR EEN SPORTIEVE METROPOOL (2009)

Vooruitlopend op het verschijnen van de Amsterdamse structuurvisie 2040 constateerde de Sportraad dat Amsterdam onvoldoende aandacht besteedde de mogelijkheden voor sporten en bewegen in een verder verdichtende stad. Aan de hand van de casus IJburg toonden we aan dat sport in de ruimtelijke planvorming veronachtzaamd werd, met als gevolg dat op

IJburg een generatie kinderen opgroeide zonder mogelijkheden om te sporten en bewegen. Destijds pleitte de Sportraad er voor om versneld sportvelden aan te leggen op IJburg. Daarnaast zagen we dat Amsterdam behoefte had aan een ruimtelijke vertaling van de sportieve doelstellingen en adviseerden we voor het eerst om een ruimtelijke sportnorm in te voeren.

EFFECTEN

- ✘ *In de zomer van 2010 werden de eerste velden op sportpark Diemerpark geopend, de nieuwe thuishaven van zowel HC IJburg als AFC IJburg;*
- ✘ *De casus IJburg wordt sindsdien door velen aangehaald als voorbeeld van falend ruimtelijk beleid en gebruikt om te pleiten voor vroegtijdige reservering van voldoende sportieve ruimte;*
- ✘ *Het Amsterdamse sportaccommodatieplan werd mede op dit advies geactualiseerd, waardoor een idee ontstond van de hoeveelheid sportieve ruimte die in Amsterdam gereserveerd diende te worden bij verdere verdichting;*
- ✘ *Dit advies vormde de basis voor vele van onze vervolgadvisen over ruimte. Adviezen waarin we voortdurend strijden voor behoud, uitbreiding en - bij nieuwe ontwikkellocaties - vroegtijdige inpassing van voldoende sportieve ruimte.*



NAAR EEN OLYMPISCH STADSBESTUUR (2010)

Na de gemeenteraadsverkiezingen in 2010 reikte de Sportraad het nieuwe college een aantal handvatten aan om een solide fundament onder de sportieve toekomst van Amsterdam te leggen. De vier aangehaalde thema's in het advies zijn Ruimte voor Sport (een sterke gemeentelijke regie en een minimumniveau aan sportvoorzieningen per wijk), Sportverenigingen

(professionaliseren van verenigingen en vereenvoudigen van het werk van het vrijwillige kader), Sport en Onderwijs (minimaal drie lessen bewegingsonderwijs gegeven door een vakdocent) en Topsport (een duidelijke visie m.b.t. de Olympische ambitie en een coherente ontwikkeling van de Sportas).

EFFECTEN

- ✗ *De vier onderdelen uit het advies van de Sportraad zijn door het college van PvdA, Groen-Links en VVD bijna integraal overgenomen;*
- ✗ *In het Programakkoord 2010-2014 is onder meer te lezen dat in velden en accommodaties in de wijken wordt geïnvesteerd, de combinatiefunctionarissen worden behouden, middels een convenant met schoolbesturen ingezet wordt op een minimum van drie sporturen per leerling per week en geïnvesteerd wordt in de ontwikkeling van 'de Olympische Sportas'.*



NAAR EEN HOOFD SPORT STRUCTUUR (2010)

Met dit advies reageerde de Sportraad op de Structuurvisie 2040². Door zowel de aangekondigde stedelijke verdichting als de bezuinigingen kwam steeds meer druk te staan op de ruimte voor sportparken en – accommodaties. De afgelopen decennia is daardoor al een groot aantal sportvoorzieningen uit de wijken gehaald en naar de randen van de stad verplaatst. Om deze kwalijke trend een halt toe te roepen stelde de Sportraad voor een Hoofd Sport Structuur te ontwikkelen. Deze Hoofd

Sport Structuur biedt bescherming aan de bestaande ruimte voor sport en is specifiek ingericht om het sportief gebruik van deze ruimte te optimaliseren. Daarnaast vroegen we opnieuw om een ruimtelijke vertaling van het sportbeleid en adviseerden we een visie te formuleren op de openbare ruimte als speel- en beweegruimte voor kinderen. Tot slot formuleerden we een groot aantal technische aanvullingen op de tekst van de Structuurvisie.

EFFECTEN

- ✘ *Het merendeel van de technische aanvullingen op de Structuurvisie is overgenomen;*
- ✘ *Uit een reactie van de wethouder Ruimte Ordening bleek voorts dat het college onze zorg over het uitplaatsen en verdwijnen van sportruimte deelt, maar meende deze trend te kunnen keren door de sportparken in de Hoofdgroenstructuur (HGS) op te nemen;*
- ✘ *Lange tijd leek de gemeenteraad hier mede op ons aandringen geen genoeg mee te nemen (de HGS biedt namelijk een gekunstelde vorm van bescherming van de sportgronden, omdat deze – de naam zegt het al – primair tot doel heeft de minimum benodigde hoeveelheid groen in de stad te waarborgen). Als gevolg van partijpolitieke overwegingen werd een motie voor invoering van de Hoofd Sport Structuur echter op het laatste moment ingetrokken;*
- ✘ *In de Sportvisie 2025 (2017) werd de Hoofd Sport Structuur alsnog overgenomen door het Amsterdamse stadsbestuur. Deze Hoofd Sport- en Bewegestructuur (HSB) dient een overzicht te bieden van de behoefte aan sport- en beweegruimte, plaatsen aan te wijzen waar deze ruimte is geborgd en/of wordt gerealiseerd en verbindende routes aan te leggen waar accenten op sport en bewegen worden gelegd.*

²Een structuurvisie is een wettelijk verplichte lange termijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad.



SPORTRAAD 65-JARIG JUBILEUM

In 1952 werd de Sportraad Amsterdam opgericht in opdracht van de gemeenteraad in Amsterdam. Tijdens de uitreiking van de Penning Sportraad Amsterdam in juni 2017 werd ook even stil gestaan bij het 65jarig jubileum van de Sportraad Amsterdam.

Sporthistoricus Jurryt van de Vooren stuitte recentelijk in de stadsarchieven op het ontstaan ervan. In 1950 werd voor de eerste keer gemeld dat de oprichting van deze adviesclub in de lucht hing. In Het Algemeen Handelsblad van 11 mei 1950 wordt vermeld: "Binnenkort zal te Amsterdam een gemeentelijke sportraad worden opgericht, in analogie met de reeds bestaande jeugdraad en de kunstraad. In deze sportraad zullen de verschillende sportbonden en sportverenigingen vertegenwoordigd zijn, benevens gedelegeerden van de gemeente Amsterdam."

Het duurde daarop bijna een jaar voordat enige vooruitgang zichtbaar werd. De Telegraaf kwam op 22 maart 1951 namelijk met de mededeling 'dat Amsterdam binnen enkele maanden een semi-officiële sportraad zal krijgen'. De benoeming zou geschieden door de gemeenteraad, maar opnieuw was dit iets te voortvarend. Pas een jaar later kwam dit voorstel definitief ter sprake, waarna op 3 juli 1952 de raad werd geïnstalleerd in het stadhuis van Amsterdam. 'Meer sportterreinen, meer oefengelegenheden voor indoorsporten, samenwerking in belang van de sport' – zo omschreef Sportraad-voorzitter A.J.H. van Dokkum het werk van dit orgaan.

De raad begon voortvarend, onder meer met een onderzoek onder 70.000 Amsterdamse sporters, die een vragenlijst kregen over hun sport, hun sekse, waar ze woonden en welk inkomen ze hadden. Al die gegevens werden gebundeld in het rapport De Amsterdamse Sportbevolking. Voor zover bekend was dit het eerste sociale onderzoek naar sport in Nederland. Tien jaar later werd dit herhaald met nóg meer gegevens.

Uit deze onderzoeken bleek dat voetbal de grootste sport was in de stad, met hengelsport op de tweede plaats en gymnastiek op de derde. Verder was er een direct verband tussen de sociale status van een woonwijk en de beoefende sporten van de inwoners. Voetbal was in die jaren bijvoorbeeld populair in uitgesproken arbeiderswijken. Kegelen en biljarten was iets voor de kleine zelfstandigen. De topinkomens waren de bastions van hockey, tennis en roeien.

Ook opvallend was dat slechts één op de vier sporters van 1952 een vrouw of meisje was. Eenmaal getrouwd nam de sportdeelname van vrouwen helemaal drastisch af in de jaren 50.

Precies 65 jaar later is die sociale samenstelling van de Amsterdamse sport grondig veranderd. De Sportraad is het gemeentebestuur echter nog altijd van dienst.

Installatie en de vergadering van de AMSTERDAMSE SPORTRAAD op Donderdag 3 Juli 1952, gehouden in de Raadsaal ten Stadhuiuze.

Voorzitter: A.J.H. Dokkum (aanvankelijk tijdelijk voorzitter).

Secretaris: C.P. de Smit.

Aanwezig: de leden Van Driel, Ellerbroek, Storm, Van der Braak, Bouwes, Van der Lende, Fricke, Van Ommers, Wolf, Doyer, Bakker, Moss, Verwilligen, Strack van Schijndel, Van Alphen, Thomson, Tiethoff, Dokkum, Jansen, Stijnders, Glimmerveen, Schönland, Lelie, Putter, Eggink, Van Teeseling, De Jager, Van Mastrigt, Eilers, Dragt, Schoordijk, Ziepseerder, Kupers, Korren, De Smit en Starckenburg.

Afwezig met kennisgeving: de leden Bessen, Faber, Geudeker, De Mondt en Poethuma.

Wethouder Mr. A. de Rooij heet namens het Gemeentebestuur de aanwezigen in de Raadsaal welkom. Hij betreurt het, dat de installatie van de Amsterdamse Sportraad, het voornaamste doel van deze bijeenkomst, de tegenwerking blijkt te ondervinden van de weergodin, maar spreker acht het toch een goed voor-teken, als blijkt, dat men, ondanks weerstanden, een begin maakt met een be-langrijk werk, omdat daardoor de kracht bij voorbaat wordt gedemonstreerd. Hoewel enkelen verhindert zijn, deze installatievergadering bij te wonen, mag spraker met verheugenis constateren, dat zovelen getuigen willen zijn van een belangrijk moment in de ontwikkeling van de verhouding van de overheid tot de sport, waardoor tevens blijkt de goede verhouding tussen de verschillende delen der sport onderling.

Spreker behoeft geen lang historisch betoeg te houden over de ontwikke-ling van de sport en haar betekenis voor mens en maatschappij. Deze is de aanwezigen voldoende bekend. Hij herinnert er aan, dat enkele tientallen jaren geleden een begin werd gemaakt met de opbouw van het "verschijnsel" sport, over welks waarde hier en daar aanvankelijk enige twijfel bestond. De sport-beoefening werkte toen zelfs de lachlust op; in oude journaals kan men zien, dat degenen, die de sport moesten beoefenen, door onstanders met moelij werden bekeken.

Gezidelijk heeft de overheid de ontwikkeling van de sport met steeds meer belangstelling gededeslagen; deze belangstelling vindt men dan ook terug in een aantal maatregelen, die zowel in de grote steden als in het overige land in het belang van de sportbeoefening werden getroffen. De overheid be-greep, dat de sport een belangrijk element in de samenleving was geworden, vooral voor de jeugd, haar vorming en opvoeding. Het heeft lang gedurd voor-inderen de grote betekenis van de sportbeoefening is gaan inzien, doch thans zijn nagenoeg alle lachers verdwenen!

Vandaag staat men voor een belangrijke gebeurtenis in de ontwikkeling van de onderlinge sportverhoudingen en van de verhouding van de overheid tot de sport. Het beoefenen van sport is in Amsterdam in het algemeen niet ge-dachtelijk. Ten eerste omdat in onze grote gemeente alles massaal geschiedt en ten tweede omdat de bevolkingsdichtheid en de terreinproblemen buitengewone moeilijkheden opleveren.

De belangstelling van het Gemeentebestuur voor de sport heeft zich reeds vroeg gedemonstreerd. Het heeft zich steeds ingezet, zoveel mogelijk steun aan de sportbeoefening te verlenen. Naast de andere taken op verschillend gebied, die aan het gemeentelijk optreden verbonden zijn, heeft het zich ook de be-voordering van de sportbeoefening, op zichzelf een belangrijk sociale taak, aangetrokken.

De laatste jaren heeft men kunnen constateren, dat de verschillende sport-bonden in vielerlei opzicht zijn gekomen tot een bepaalde samenwerking, waarbij nauw contact is ontstaan met de gemeentelijke instanties. Het initiatief, tot uiting komende in de jaarlijkse Sportweek, acht spreker wel een der belang-

PROBLEMATIEK SPORTPARK IJBURG (2010)

In dit nieuwe advies over IJburg vraagt de Sportraad aandacht voor het onlangs geopende sportpark IJburg in het Diemerpark. We benoemen een drietal knellende problemen die het reilen en zeilen van de hockey- en voetbalvereniging in hoge

mate belemmeren. Deze knelpunten zijn de bereikbaarheid van het sportpark, het ontbreken van een duidelijke planning met betrekking tot de uitbreiding van het aantal velden op het sportpark IJburg en het ontbreken van een volwaardig clubgebouw.

EFFECTEN

- ✘ *Na een langdurig politiek en maatschappelijk debat besloot het Dagelijks Bestuur (DB) van stadsdeel Oost in 2013 om het Sportpark IJburg verder te gaan ontwikkelen. Het aantal sportvelden werd verdubbeld, er werd groen licht gegeven voor de bouw van clubgebouwen en er kwam een beperkt aantal parkeerplaatsen;*
- ✘ *De clubs hebben anno 2017 echter wederom lange wachtlijsten en extra velden zijn opnieuw zeer gewenst op IJburg (zie voorts het advies Sportvoorzieningen IJburg – 2017).*



HERINRICHTING SPORTPARK AMSTERDAMSE BOS – HOCKEY (2011)

In vervolg op het advies Sportas en vooruitlopend op het besluit dat genomen diende te worden over de mogelijke nieuwbouw van het Wagenerstadion deed de Sportraad Amsterdam de gemeente Amsterdam een zestal concrete aanbevelingen met betrekking tot de herinrichting van het sportpark Amsterdamse Bos. Samengevat waren de aanbevelingen: handhaaf de huidige

locatie van het Wagenerstadion (1), kies voor een reële capaciteit (2), haal het Nationaal Hockey Centrum naar het Amsterdamse Bos (3), integreer verschillende functies in het nieuwe Wagenerstadion (4), breid het Sportpark Amsterdamse Bos uit met drie extra hockeykunstgrasvelden (5) en verruim de grenzen van het Sportpark Amsterdamse Bos (6).

EFFECTEN

- ✗ *De economische crisis vertraagde de plannen aanzienlijk. Pas na de toewijzing van het EK 2017 aan Nederland werd de haalbaarheid van de plannen weer serieus bestudeerd. De uiteindelijke keuze voor renovatie lag in lijn met onze eerste twee aanbevelingen;*
- ✗ *De hockeybond koos er in 2012 voor om het Nationaal hockeycentrum bij HC Kampong in Utrecht onder te brengen;*
- ✗ *De KNHB en de gemeente Amsterdam financierden de renovatie gezamenlijk. Tijdens het EK-hockey in 2017 werd het vernieuwde Wagenerstadion, tevens thuisbasis van AH&BC, feestelijk geopend;*
- ✗ *Het aantal hockeyvelden in het Bos is niet uitgebreid. De bespelingsgraad op de hockeyvelden is nog altijd ongekend hoog en de wachtlijsten bij de drie clubs houden aan. Wel zijn er met behulp van de gemeente Amsterdam diverse nieuwe hockeyclubs in Amsterdam bijgekomen waardoor een betere spreiding van het hockeyaanbod over de stad is gerealiseerd.*



VECHTEN VOOR RINGSPORTEN (2011)

Burgemeester Van der Laan omschreef vechtsportgala's in september 2010 als "netwerkbijeenkomsten van de georganiseerde misdaad" en gaf te kennen dat hij een einde wenste te maken aan de organisatie van dit soort gala's in Amsterdam. Hoewel de Sportraad de burgemeester steunde in zijn strijd om de vermeende misstanden aan te pakken, benadrukten we tegelijkertijd dat de ringsporten in Amsterdam een belangrijke sportieve en maatschappelijke functie vervullen. Wij

adviseerden het stadsbestuur daarop om door middel van een integrale aanpak te investeren in de legitimiteit en veiligheid van de ringsport. Deze aanpak zou ten minste moeten bestaan uit de invoering van een keurmerk voor sportscholen en de oprichting van een ringsportcommissie, naar voorbeeld van de Amerikaanse State Athletic Commission. Diverse Sportraadsleden bleven zich jarenlang inspannen om onze ideeën ten behoeve van de sport te realiseren.

EFFECTEN

- ✘ *Het college, de burgemeester voorop, heeft naar aanleiding van ons advies aangegeven ringsportgala's niet zonder meer uit de stad te zullen verbannen, maar de eisen voor de organisatie hiervan wel fors aan te willen scherpen;*
- ✘ *Tevens nam de gemeente ons advies over om het Fight Right Keurmerk en de daaraan verbonden trainerskwalificatie verplicht te stellen voor alle ringsportaanbieders waarmee de gemeente samenwerkt;*
- ✘ *Mede naar aanleiding van het advies en mede in opdracht van de gemeente Amsterdam deden onderzoekers van de Universiteit Utrecht (Dortants en Van Bottenburg) een uitgebreide studie naar de vechtsportsector. De resultaten werden gepresenteerd tijdens de eerste vechtsportconferentie van Nederland, gehouden in januari 2013 op het stadhuis van Amsterdam, met burgemeester Van der Laan als gastheer;*
- ✘ *Tijdens de presentatie van de uitkomsten van dit onderzoek verzocht burgemeester Van der Laan minister Schippers (min. VWS) om met een landelijke aanpak te komen. Ook vormde het mede aanleiding voor de landelijke PvdA-fractie om Kamervragen te stellen over de veiligheid binnen de vechtsporten. De minister gaf gehoor aan de verzoeken en droeg samen met de minister van Veiligheid en Justitie NOC*NSF op om tot een organisatie te komen (vechtsportcommissie) die generieke sporttechnische, medische en organisatorische criteria ontwikkelt en alle vergunningaanvragen van ringsportgala's daaraan toetst. Hetgeen geheel in lijn was met onze aanbevelingen;*
- ✘ *Op voorspraak van minister Schippers (VWS) werd een stuurgroep opgericht op om het proces namens haar te begeleiden. Burgemeester Van der Laan nam daarin zitting als voorzitter. Hij heeft deze functie aangehouden totdat zijn rol in 2016 kon worden overgenomen door de nieuw ingestelde Vechtsport Autoriteit. Diverse Sportraadsleden namen zitting in de werkgroepen en de stuurgroep om richting en inhoud te blijven geven aan het proces;*
- ✘ *In december 2015 organiseerde de kickboksorganisatie Glory zijn eerste Amsterdamse gala in de RAI onder toezicht van burgemeester Van der Laan en minister Schippers (VWS);*
- ✘ *Eind 2017 lanceerde de nationale Vechtsport Autoriteit de richtlijn vechtsporten, bedoeld voor alle stakeholders die betrokken zijn bij full-contact vechtsportevenementen.*



Juni 2015, aan het einde van het tweede vechtsportsymposium in Amsterdam ontving Burgemeester Eberhard van der Laan van Amsterdam en tevens voorzitter van de stuurgroep 'Regulering full contact vechtsport' als symbool voor de toekomstige eenheid in deze sector een belt van K-1 kampioenen Peter Aerts, Ernesto Hoost, Remy Bonjasky, Sem Schilt, en Glory Heavyweight Champion Rico Verhoeven.

BIJENKOMSTEN, EVENEMENTEN (MEDE) GEORGANISEERD DOOR DE SPORTRAAD AMSTERDAM (2010-2018)

2010	Nationale Sportnieuwjaarsreceptie (co-host)	Olympisch Stadion
2010	Amsterdams Sportdebat (co-host)	Frans Otten Stadion
2010	Voetballen voor 2 minuten stilte	Olympisch Stadion
2010	Penning Sportraad Amsterdam	Sociëteit K.A.R.@Z.V. De Hoop
2010	Ambtswoningsessie Sport en Economie	Ambtswoning
2011	Nationale Sportnieuwjaarsreceptie (co-host)	Olympisch Stadion
2011	Smart Move (i.s.m. JAA en Weekendschool)	Olympisch Stadion
2011	Hockeyen voor 2 minuten stilte	Olympisch Stadion
2011	Penning Sportraad Amsterdam	Sociëteit K.A.R.@Z.V. De Hoop
2011	Werkbezoek raadscommissie Sport	Schietvereniging '84
2012	Penning Sportraad Amsterdam	Stadsschouburg
2012	Ontvangst genomineerden Penning	AFC Ajax, Amsterdam Arena
2012	Video Upcoming Sports (i.s.m. JAA)	Diversion
2013	Penning Sportraad Amsterdam	Stadsschouburg
2014	Groot Amsterdams Sportdebat (co-host)	Coolste Baan van Nederland
2014	Penning Sportraad Amsterdam	Stadsschouburg
2015	Werkbezoek raadscommissie Sport	R-Grip Gym, Crossfit AKA, Chassé dansstudio's
2015	Penning Sportraad Amsterdam	Stadsschouburg
2015	Netwerkbijeenkomst AGS	Volkshotel
2016	Penning Sportraad Amsterdam	Stadsschouburg
2017	Hot Game#1 – Wilt u meer of minder sport?	De Balie
2017	Penning Sportraad Amsterdam	Stadsschouburg
2017	Hot Game#2 – Vuist van verzet	De Balie
2017	Werkbezoek raadscommissie Sport	Jaap Eden IJsbanen
2018	Groot Amsterdams Sportdebat (co-host)	Coolste Baan van Nederland

VERKENNING SPORTPLAN 2013-2016 (2011) EN SPORTPLAN AMSTERDAM 2013-2016 (2012)

De Sportraad adviseerde tweemaal (gevraagd) over dit nieuwe Sportplan. De zesentwintig afzonderlijke aanbevelingen betroffen onder meer de Olympische Ambitie, het onderwijs, de sportinfrastructuur, de topsport en de sportstimulering. Naast aandacht voor de Sportas

en het bewegingsonderwijs valt op dat de Sportraad voor het eerst pleit voor flexibilisering van de verhuur van gemeentelijk sportvastgoed zodat ook andere partijen dan de sportverenigingen hiervoor in aanmerking kunnen komen.

EFFECTEN

- ✘ *Op uitnodiging van de raadscommissie Sport nam de Sportraad (Cees Vervoorn) deel aan de discussie over het Sportplan 2013-2016 en de Olympische Ambitie;*
- ✘ *Mede dankzij een goedvol betoog van Cees werd het Sportplan 2013-2016 positief ontvangen en vastgesteld door de gemeenteraad inclusief veel van de voorstellen van de Sportraad Amsterdam;*
- ✘ *Daarnaast is de Sportraad door de gemeenteraad gevraagd te adviseren over de manier waarop sport en bewegen in het onderwijs geïntensiveerd en verbeterd kan worden.*



OVERLAST ED PELSTERPARK (2011)

Het Cruyff Court in het Ed Pelsterpark op IJburg, dat eind 2009 werd geopend, werd al snel intensief gebruikt door jongeren van heel IJburg en zelfs van daarbuiten. Dit leidde echter tot overlast voor omwonenden, waardoor buurtbewoners tegenover elkaar kwamen te staan. Op verzoek van verschillende partijen voerde de Sportraad diverse gesprekken met

betrokkenen. Met een drietal aanbevelingen poogde de Sportraad een bijdrage te leveren aan vermindering van de overlast. Hierbij benadrukten we echter wel dat het (beperkte) aanbod van sportieve voorzieningen op IJburg gehandhaafd diende te worden en bij voorkeur op andere plekken verder uitgebreid (onder meer om de druk te spreiden).

EFFECTEN

- ✘ *Na diverse pogingen om de situatie te verbeteren heeft stadsdeel Oost in samenspraak met omwonenden besloten het Cruyff Court te verwijderen en in plaats daarvan een kleiner voetbalveldje aan te leggen.*



SPORT EN BEWEGEN IN DE BUURT (2011)

Op 14 november 2011 kondigde minister Schippers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan dat ze vanaf 2012 ieder jaar zo'n 70 miljoen euro wil uittrekken voor het programma Sport en Bewegen in de Buurt. De Sportraad zag graag een adequate reactie van de gemeente Amsterdam op dit landelijke programma en deed de wethouder

vier aanbevelingen: neem als Centrale Stad de regie over de uitvoering van programma's op stadsdeelniveau (1), benut de brede mogelijkheden van de sportbuurtcoaches (2), koppel sportbuurtcoaches aan MBO- en HBO-studenten (3) en voer de Hoofd Sport Structuur in (4).

EFFECTEN

- ✗ *Na een voortvarende start met het aanstellen van een groot aantal combinatiefuncties heeft Amsterdam deze periode benut om de kwaliteit en inzetbaarheid van hun opvolgers – buurtsportcoaches – te optimaliseren;*
- ✗ *Anno 2017 heeft Amsterdam ruim 80 buurtsportcoaches in dienst en maakt daarvoor nog altijd gebruik van de aantrekkelijke landelijke subsidieregeling.*



CONCEPTVISIES SPORTSTIMULERING EN SPORTPARKEN NIEUW-WEST (2012)

De Sportraad adviseerde het jonge stadsdeel, dat recentelijk fuseerde vanuit drie stadsdelen, haar sportbeleid en uitvoeringsafdelingen spoedig centraal te organiseren zodat het de sport en de Amsterdamer effectief kan dienen. Hierbij is het ook van belang om te kijken naar vernieuwing in het sportaanbod. Voor wat betreft de toekomst van de sportparken adviseerde de Sportraad het stadsdeel zich minder op

te stellen als eiland. De vele voorzieningen in Nieuw-West worden ook gebruikt door Amsterdammers uit andere delen van de stad. Het heeft de voorkeur van de Sportraad om sport gerelateerde dossiers zoals de accommodaties uiteindelijk samen te brengen in één sterke sportorganisatie binnen Amsterdam, zodat ook keuzes over afstoten en aanleggen van sportparken wordt besloten vanuit dat brede overzicht.

EFFECTEN

- ✗ *De conceptvisies werden door de stadsdeelraad ongewijzigd aangenomen. De plannen voor het afstoten van sportparken zijn echter op Riekerhaven na nooit uitgevoerd;*
- ✗ *Het beheer over nagenoeg alle Amsterdamse sportaccommodaties is in 2016 bij de centrale stad (RVE Sport & Bos) ondergebracht.*



AMSTERDAMSE TOPSPORTEVENEMENTEN 2008-2017

Start Giro d'Italia Museumplein
Finale Euro Hockey League
Wagener Stadion
EK Streetdance Sporthallen Zuid

20
10

WK Basketball onder 17 jaar
Sporthallen Zuid
EK Badminton Sporthallen Zuid
EK Handboog Olympisch Stadion
EK Lacrosse Amsterdamse Bos
Tennis Davis Cup Ned vs. Roe
Sporthallen Zuid
Tennis Davis Cup Ned vs. Zwi
Westerpark

20
12

WK Roeien Bosbaan
Tennis Davis Cup Ned – Kro
Ziggodome

20
14

EK Atletiek Olympisch Stadion
Korfbal League finale Ziggodome

20
16

20
11

EK Badminton Landen teams
Sporthallen Zuid
Champions Trophy Hockey
Wagener Stadion
WK Roeien onder 23 jaar Bosbaan

20
13

Finale UEFA Europa League: Chelsea - Benfica Amsterdam Arena
EK Squash Frans Otten Stadion
EK Streetdance Sporthallen zuid

20
15

WK Beachvolleybal (een van de speelsteden) Dam

20
17

EK 3x3 Basketball Museumplein
EK Hockey Wagener Stadion
Korfbal Leaguefinale Ziggodome

JAARLIJKS TERUGKERENDE EVENEMENTEN

Jumping Amsterdam RAI
TCS Amsterdam Marathon Olympisch Stadion
Amsterdam Rugby Sevens Sportpark Eendracht

Dam-tot-Damloop Amsterdam/Zaandam
Amsterdam Diving Cup Sloterparkbad
NextGen Amsterdam Olympisch Stadion
Urban Sportsweek Westerpark/Museumplein

TOEKOMST SPORTPARKEN NOORD (2011)

Op verzoek van stadsdeel Noord gaf de Sportraad zijn zienswijze op de Toekomstvisie voetbalverenigingen en sportaccommodaties in Noord. Naast de noodzaak tot bezuinigen vormde het overschot aan voetbalvelden in dit stadsdeel de belangrijkste aanleiding voor de gepresenteerde plannen. Hoewel de Sportraad onderkende dat de onderbespeling van voetbalvelden in Amsterdam Noord ingrijpen legitimeerde, benadrukten we dat verwijdering of verplaatsing van deze ruimte vaak een onomkeerbaar proces is en op langere termijn ten koste gaat van de sportparticipatie in

de wijk. Zeker in Amsterdam Noord – een stadsdeel met een relatief lage sportparticipatie – dient hier uiterst voorzichtig mee worden omgesprongen. Wij adviseerden dan ook om eerst een integrale sportvisie te ontwikkelen die aansluit bij de veranderende sportieve behoeften alsmede de groei van het aantal inwoners in Noord. Door de inrichting van de sportparken aan te passen en daarbij te focussen op eigentijdse vormen van sportaanbod en versterking van de samenwerking tussen gebruikers zou het gebruik van de sportparken volgens ons moeten kunnen stijgen.

EFFECTEN

- ✘ *Diverse sportparken zijn heringericht en gemoderniseerd en een aantal clubs vond een nieuw onderkomen, soms door te fuseren;*
- ✘ *Sportparken Melkweg en De Weeren zijn afgestoten en kregen een andere bestemming. Inmiddels heeft het stadsdeel moeten concluderen dat beide sportparken gerevitaliseerd moeten worden om in de toenemende sportieve vraag te kunnen voorzien.*



SKATEPARK AMSTERDAM (2011 - 2015)

Na de opening in 2005 groeide het Skatepark op de NDSM werf in Amsterdam Noord in relatief korte tijd uit tot een unieke sportlocatie in Amsterdam die jaarlijks circa 35.000 bezoekers trok. Eind 2012 dreigde het Skatepark op straat komen te staan, omdat Stadsdeel Noord de loods op de NDSM werf rendabeler dacht te kunnen exploiteren. In tegenstelling tot gebruikelijk is bij reguliere sportaanbieders voelde

de gemeente zich niet geroepen om het Skatepark bij te staan in de zoektocht naar een alternatieve locatie. De Sportraad heeft bij herhaling de politiek, ambtelijk en sportief betrokkenen geadviseerd dan wel geïnfomeerd over de ontstane situatie en bij herhaling aangedrongen op het belang van een goede doorstart van deze onderscheidende sportvoorziening in Amsterdam.

EFFECTEN

- ✗ *Aanvankelijk werd de huur beëindiging met een jaar uitgesteld, tot eind 2013;*
- ✗ *Op initiatief van de Sportraad gestelde raadsvragen leidden wel tot een discussie in de gemeenteraad in 2013, maar nog niet tot concrete resultaten;*
- ✗ *In december 2016 stemde de gemeenteraad uiteindelijk in met een bijdrage aan de investeringskosten van een nieuw indoor skatepark vanuit het Sportaccommodatiefonds;*
- ✗ *Skatepark Noord kon hierdoor en mede gesteund door private partners in juli 2017 de deuren van een gloednieuwe, veel grotere locatie in Amsterdam Noord openen.*



'POLITIEK ZOU SPORT NIET LANGER MOETEN NEGEREN'

PAROOL, 2 maart 2017 - Robert Geerlings, voorzitter Sportraad Amsterdam

opinie: Juist nu kan sport een positieve bijdrage leveren aan de samenleving. Toch blijft dit onderwerp totaal onderbelicht in de campagne, schrijft Robert Geerlings, voorzitter van de Sportraad Amsterdam.

In de aanloop naar de verkiezingen is sport geen politiek thema. Integratie, sociale samenhang, zorg en onderwijs zijn dat wel. Ogenscheinlijk grotere vraagstukken die het belang van een fijn voetbalpleintje, een leuke sportvereniging of een uurtje gymles ver overstijgen. Toch zijn dit juist de onderwerpen die raken aan het dagelijks leven van heel veel Nederlanders. Voorzieningen die afhankelijk zijn van beleidsmatige keuzes en politici de mogelijkheid bieden concreet invulling te geven aan de abstracte thema's die de debatten overheersen. Op lokaal niveau lijkt dit besef de laatste jaren langzaam door te dringen. De landelijke politiek blijft hierin vooralsnog achter.

Sportbudget is verwaarloosbaar

Als Sportraad Amsterdam - onafhankelijk adviesorgaan van de gemeente Amsterdam - lopen we er met regelmaat tegenaan: sport heeft een rol op vrijwel alle belangrijke beleidsterreinen. Of het nou gaat om het leefbaar houden van (stedelijke) ruimte, het toekomstbestendig maken van het onderwijs, het betaalbaar houden van de verzorgingsstaat, het bevorderen van sociale cohesie of het stimuleren van jongeren om te excelleren: sport is op z'n minst onderdeel van het antwoord. De gedachte dat sport slechts tot doel heeft het volk wat ontspanning en vermaak te bieden, is gelukkig achterhaald. Lokale politici - zeker in Amsterdam - en ook steeds meer gemeentelijke ambtenaren zien de kracht van sport en zijn gevarieerde mogelijkheden. Dit maakt sport uiteraard niet tot panacee, maar wel tot een concreet en prettig instrument dat een bijdrage kan leveren aan het bereiken van tal van hogere doelen. Want juist omdat sport mensen samenbrengt, gezond, vormend en voor velen leuk en uitdagend is, kan het effectief worden ingezet en veel mensen bereiken.

Verder gemarginaliseerd

Dit lijkt de meeste grote landelijke partijen helaas te ontgaan. Hoewel in de meeste verkiezingsprogramma's enkele passages over sport te vinden zijn, komen ze - een uitzondering daargelaten - niet verder dan een handvol holle frasen. In vergelijking met de verkiezingsprogramma's van vier jaar geleden is de gemiddelde aandacht voor sport zelfs afgenomen. Onbegrijpelijk, zeker wanneer dit betekent dat de rol van sport in de Tweede Kamer verder gemar-

ginaliseerd wordt - want die was al niet groot. Binnen de rijksbegroting is het sportbudget van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport verwaarloosbaar. Het aantal inhoudelijke discussies dat de landelijke politiek de laatste jaren over sport voerde, biedt evenmin enig houvast.

Behoeft e aan verbinding

En als de landelijke politici zich dan een keer over sport buigen, betreft dat vrijwel altijd topsport gerelateerde zaken als matchfixing, doping en de organisatie van topsportevenementen. Het zijn zeker geen onbelangrijke onderwerpen, maar wel slechts relevant voor een beperkt clubje mensen. De volle potentie van sport wordt in Den Haag helaas nog altijd onderschat en onvoldoende benut. Dat de sport en de sporters nog steeds moeten vechten voor erkenning, is natuurlijk verdrietig, maar hen kennende zullen ze deze strijd niet schuwen en nooit opgeven. De urgentie is echter groter en de noodzaak breder. Juist nu de verschillen in de Nederlandse samenleving worden uitvergroot en er behoefte is aan verbinding, zouden we de sport meer dan ooit moeten inzetten.

Bonden maken geen onderscheid

De verdwenen zuilen, lege kerken en een toe nemende tweedeling in het onderwijs maken het sportveld misschien wel tot de enige plaats waar mensen van allerhande komaf elkaar nog ontmoeten. En als dit niet meer binnen verenigingen plaatsvindt (witte clubs zijn er ook al), dan in elk geval tussen verenigingen, want de competitiecomputers van de sportbonden maken geen onderscheid. Hoe basaal ook, dergelijke sportieve ontmoetingen en verbanden zijn in staat verschillen te overbruggen en de sociale samenhang te bevorderen. De Nederlandse samenleving is gebaat bij politici die dit herkennen en de sport op alle mogelijke manieren helpen deze - en de vele andere - belangwekkende functies te blijven vervullen.

Robert Geerlings, voorzitter Sportraad Amsterdam

Wilt u meer of minder sport? Vanavond in De Balie, Hotgame met onder anderen Clarence Seedorf, Danny Ghosen (Danny in Arabistan), Koen Weijland (e-sporter AFC Ajax) en Mathijs Gomperts (worstelaar, filosoof en dichter).

OLYMPISCHE AMBITIE AMSTERDAM (2012)

Het voortgekomen enthousiasme uit de inspirerende Spelen in Londen bood Amsterdam in combinatie met de recente benoeming tot naamgevende stad van een eventueel bid momentum om stevig het voortouw te nemen in de Olympische ambitie van Nederland. Hiertoe diende het

stadsbestuur volgens de Sportraad zich wel eensgezind en vol overgave achter deze ambitie te scharen. Middels een aantal organisatorische aanbevelingen trachtte de Sportraad richting te geven aan de Olympische koers van het stadhuis.

EFFECTEN

- ✘ *Het advies werd in Amsterdam aanvankelijk goed ontvangen, totdat duidelijk werd dat de nieuwe regering de wens om de Olympische Spelen van 2028 in Nederland te organiseren zou laten varen;*
- ✘ *De Sportraad betreunde dit besluit ten zeerste, ook omdat anticyclisch investeren in die periode juist een stimulans had kunnen zijn voor een opwaartse beweging van de Nederlandse economie;*
- ✘ *Wel heeft de Sportraad er mede toe bijgedragen dat de gemeenteraad later besloot om alle gelden die bestemd waren voor de Olympische Ambitie volledig ten goede te laten komen aan de sport.*



ORGANISATIESTRUCTUUR VAN DE SPORT (2013) EN HERINRICHTING SPORT (2014-2015)

De Sportraad constateerde al geruime tijd dat de gefragmenteerde organisatie van sport in Amsterdam de realisatie van een optimaal gemeentelijk sportbeleid belemmert. De herinrichting van het bestuurlijk stelsel in Amsterdam in 2014 creëerde voor de Sportraad dan ook een logisch en natuurlijk moment om ook de organisatie van de sport tegen het licht te houden. Het advies was gericht op het vinden van een

juiste balans tussen het vergroten van de centrale regie enerzijds en het behouden van de kracht van uitvoering en kennis op een wijkniveau anderzijds. Tevens was een meer ondernemende houding ten aanzien van de sport gewenst. Tot slot adviseerden we één centraal, herkenbaar en toegankelijk sportloket in te stellen, waar iedere Amsterdammer terecht kan met alle aan sport gerelateerde vragen.

EFFECTEN

- ✗ *Het advies van de Sportraad uit 2013 is bijna in zijn geheel overgenomen en heeft uiteindelijk als uitgangspunt gediend voor de businesscase herinrichting sport;*
- ✗ *Hierin werden de beleidsafdelingen, de zwembaden, de parken en hallen en de stadsbrede sportstimuleringsprogramma's onder gebracht bij de nieuwe RVE Sport & Bos. Ook het centrale loket kwam er, het Sportpunt;*
- ✗ *De stadsdelen bleven uiteindelijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de lokale sportstimulering.*



* individuele (ongebonden) sporter, verenigingen, commerciële sportorganisaties, sportbonden, evenementenbureaus, vrijwilligers, onderwijsinstellingen, welzijnsorganisaties etc.

MEER EN BETER BEWEGINGSONDERWIJS (2013, 2015, 2016)

Uit verschillende onderzoeken bleek dat Amsterdamse kinderen steeds minder (goed) bewegen, minder fit zijn dan eerdere generaties en een te groot aantal van hen met overgewicht kampt. Bovendien werd aangetoond dat regelmatig bewegen van belang is voor de ontwikkeling van cognitieve functies en daarmee een positief effect heeft op leerprestaties. Dit vormde voor de Sportraad aanleiding om te adviseren over de enige plaats in de samenleving waar alle kinderen in beweging komen, de gymles. In ons advies riepen

wij zowel de landelijke als de lokale overheid op om te kiezen voor de verdubbeling van het aantal uren bewegingsonderwijs naar minimaal 180 minuten per week, gegeven door een vakdocent en deze verplichting wettelijk te verankeren. Meer specifiek voor Amsterdam adviseerden wij de gemeente om het bewegingsonderwijs prominent op te nemen in Amsterdamse Aanpak Gezond Gewicht en afspraken met het primair onderwijs over meer en beter bewegingsonderwijs vast te leggen in de Lokaal Educatieve Agenda.

EFFECTEN

- ✘ *Ons advies vormde voor de raadsleden Flentge en Paternotte (D66) aanleiding om de motie 'Kinderen in beweging' in te dienen, waarin ze het college vroegen de mogelijkheden te onderzoeken om het aantal uren bewegingsonderwijs in het primair onderwijs uit te breiden van 2 naar 3 uur per week, gegeven door een bevoegde vakleerkracht;*
- ✘ *In de gecombineerde beantwoording (mei 2015) van deze motie en het Sportraad advies liet het Amsterdamse college weten de inzet op meer vakdocenten direct te hebben overgenomen. De subsidieregeling 'vakleerkracht bewegingsonderwijs' (VLOA), voor basisscholen die gymdocenten inzetten i.p.v. groepsleerkrachten, bestond nog maar in enkele stadsdelen, maar werd beschikbaar gemaakt voor alle PO-scholen in Amsterdam. De regeling werd daarnaast uitgebreid door de groepen 1 en 2 eveneens te betrekken en bovendien is de totale omvang van de subsidiepot verhoogd;*
- ✘ *Mede hierdoor is op bijna alle Amsterdamse basisscholen ten minste één bevoegde vakdocent in dienst. Ook wordt op bijna alle scholen minimaal 2x 45 min bewegingsonderwijs gegeven. Amsterdam loopt daarmee landelijk gezien voorop wat betreft omvang en kwaliteit van het bewegingsonderwijs;*
- ✘ *In haar beantwoording beloofde het college tevens onderzoek te zullen doen naar de kosten van uitbreiding met een derde of vierde gymlesuur. Op de uitkomsten (hoge kosten) viel wel wat af te dingen, maar ze deden desalniettemin de discussie in de raad verstommen;*
- ✘ *De discussie over meer en beter bewegingsonderwijs werd door ons advies ook in de Tweede Kamer opnieuw aangezwengeld. Staatssecretaris Dekker (OCW) hield echter vast aan de vrijheid van scholen, maar sloot wel een bestuursakkoord met de onderwijssector (PO-raad), inclusief een plan van aanpak bewegingsonderwijs (jan 2015) waarin een minimum van twee uur gym per week werd afgesproken, met een voorkeur voor drie. Ook werd geld uitgetrokken om groepsleerkrachten hun LO-bevoegdheid te laten halen;*
- ✘ *In een reactie hierop dienden zowel de Tweede Kamerleden Van Nispen (SP) als Heerema (VVD) initiatiefvoorstellen in waarin ze conform ons advies onder meer pleitten om het aantal uren bewegingsonderwijs en de inzet van bevoegde docenten op te nemen in de Wet op het Primair Onderwijs (2016);*
- ✘ *Na de TK-verkiezingen in 2017 werden deze initiatiefvoorstellen controversieel verklaard, ook kwam het bewegingsonderwijs niet voor in het nieuwe regeerakkoord;*

- ✘ *De resultaten van de 1-meting bewegingsonderwijs (nov. 2017) tonen aan dat de vrijblijvende aanpak van de regering nauwelijks tot verbetering heeft geleid (In groep 1 en 2 werd in 2017 zelfs minder gym gegeven dan in 2013).*



PENNING SPORTRAAD AMSTERDAM

De Penning Sportraad Amsterdam is in 2010 in het leven geroepen door de voorzitter van de Sportraad Amsterdam, Robert Geerlings, en wordt sindsdien jaarlijks uitgereikt aan een Amsterdammer of Amsterdamse organisatie die met durf, visie, ambitie en inzet een grote bijdrage heeft geleverd aan de sport in Amsterdam. Het gaat bij deze uitreiking dus niet om de sporter, maar om een bestuurder, professional, vrijwilliger, vereniging of instelling die zich bijzonder verdienstelijk heeft gemaakt voor de sport in Amsterdam.

De uitreiking vond de laatste jaren plaats in de Stadsschouwburg op het Leidseplein en toegankelijk voor iedereen. Afgelopen jaren werd het evenement door circa 150-200 personen bezocht. Het is iedereen toegestaan om kandidaten voor te dragen.

De Penning wordt toegekend door een jury bestaande uit leden van de Sportraad. Vanuit alle voordrachten nomineren zij vijf kandidaten die tijdens de uitreiking worden geëerd. Uiteindelijk ontvangt één van hen de Penning Sportraad Amsterdam uit handen van onze voorzitter.

In 2017 ontving LHBTI tennisvereniging Smashing Pink de Sportraadpenning (zie foto voor genomineerden 2017). In voorgaande edities ging de Penning naar: honkbal legende Loek Loevendie (2016), Vereniging Flevoparkbad (2015), Jolanda Hogewind (Calvijn met Junior College, 2014), Machiel van der Woude (voorzitter van AFC, 2013), Pedja Djurdjevic (trainer van Kimekai Gym, 2012), Hockeyclub Athena (2011) en Carolien Gehrels (2010, wethouder Sport).



TOEKOMST OLYMPISCH STADION (2014)

De Sportraad Amsterdam deed in 2014 een beroep op het college en de gemeenteraad van Amsterdam om verantwoordelijkheid te nemen in de zoektocht naar een toekomstbestendige oplossing voor het Olympisch Stadion. Aflopende (sponsor) contracten in combinatie met het nade-

rende EK Atletiek in 2016 vroegen om een vernieuwde exploitatiebenadering, waarbij enerzijds recht gedaan wordt aan de status van het Olympisch Stadion als monument en anderzijds invulling wordt gegeven aan de sportieve functie van deze unieke accommodatie.

EFFECTEN

- ✘ *Het belang van het behouden van het Olympisch Stadion werd zowel door de wethouder als gemeenteraad erkend. In oktober 2014 werd door het college bekend gemaakt dat de gemeente het Olympisch Stadion financieel te hulp gaat schieten bij het exploitatietekort in 2015 en 2016, waarbij in de tussentijd verder zal worden gezocht naar een structurele oplossing;*
- ✘ *Het stadsbestuur besloot in 2016 tot een structurele subsidie waardoor het stadion behouden blijft voor atletiek (Phanos) en maatschappelijke sportprogrammering.*



COALITIEAKKOORD 2014-2018 (2014)

De Sportraad benutte de onderhandelingen over een nieuw coalitieakkoord om een aantal lopende en belangwekkende adviesonderwerpen als het bewegingsonderwijs, de reorganisatie van het gemeentelijke sportdomein, de strijd om de sportieve ruimte en de toekomst van het Olympisch Stadion nogmaals onder de aandacht te

brengen. Tevens stelden we voor om een nieuw en onderscheidend sportevenement te ontwikkelen waarmee Amsterdam zich jaarlijks mondiaal kan presenteren. Tot slot riepen we op eenmalig extra te investeren om de huidige wachtlijst bij de een derde regeling weg te werken.

EFFECTEN

- ✘ *De reorganisatie werd doorgevoerd (grotendeels) conform ons eerdere advies, de toekomst van het Olympisch Stadion werd veiliggesteld en het bewegingsonderwijs (onder andere voor kleuters in groep 1 en 2) uitgebreid;*
- ✘ *Er werd eenmalig twee miljoen euro beschikbaar gesteld om de wachtrij van verenigingsaanvragen voor de 'een derde regeling' weg te werken;*
- ✘ *In 2016 werd voor het eerst de Amsterdam Urban Sports Week georganiseerd, waarmee gevolg werd gegeven aan ons voorstel voor een jaarlijkse terugkerend, mondiaal sportevenement.*



AMSTERDAMSE OUDEREN IN BEWEGING (2014)

Senioren sport betref, ten onrechte, een veelal onderbelicht thema. Het initiatiefvoorstel van de Partij van de Ouderen: 'Amsterdamse ouderen in beweging' en de geagendeerde bestuurlijke reactie bracht de Sportraad ertoe onze bevindingen en ideeën hierover te delen. We concludeerden onder meer dat Amsterdam nau-

welijks passend en aantrekkelijk sportaanbod kent voor deze doelgroep en riepen de gemeente onder meer op om partners te stimuleren hier gezamenlijk mee aan de slag te gaan. Daarnaast stelden we voor om een aantal buurtsportcoaches specifiek in te zetten op de doelgroep senioren.

EFFECTEN

- ✗ *Senioren sport maakt inmiddels vast onderdeel uit van de Stedelijke sportplannen en vraag en aanbod lijken beter op elkaar afgestemd;*
- ✗ *In voorbereiding op het advies raakte de Sportraad als adviseur/intermediair betrokken bij de pilot Goldensports. Dit initiatief bracht fysiotherapiepraktijken, een voetbalvereniging, het stadsdorp, vrijwilligers en ambtenaren samen met als doel het ontwikkelen van speciaal buitensportaanbod voor ouderen;*
- ✗ *Goldensports bleek een succes en groeide sindsdien gestaag door. Anno 2017 organiseren ze sportactiviteiten op 15 sportparken in Nederland.*



TARIEVENSYSTEMATIEK (2015) EN TARIEVENSYSTEMATIEK BUITENSPORTACCOMMODATIES (2016)

Per 1 januari 2015 verschoof de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van tarieven voor sportaccommodaties van de stadsdelen naar de centrale stad. Mede op aandringen van de Sportraad deed de wethouder een voorstel voor herziening van deze tarieven – onder meer met als doel de historisch gegroeide verschillen tussen de stadsdelen te egaliseren – en vroeg de Sportraad om een reactie. Centraal in ons advies stond het uitgangspunt dat bij het vaststellen van tarieven (binnen en buiten) voortaan meer waarde moet worden toegekend aan de aard van het gebruik in

plaats van het organisatieverband. Hierbij mag de gemeente enerzijds meer ondernemerschap tonen en dient ze anderzijds het gebruik van de sportvoorzieningen open te stellen voor een zo groot en divers mogelijke groep sportaanbieders. Dit is zeker voor de buitensportaccommodaties een historische verandering, die volgens ons wel vraagt om een goede ingroeiregeling voor bestaande gebruikers. Tevens waarschuwde de Sportraad dat deze herziening niet mocht worden gebruikt als verkapte bezuinigingsmaatregel.

EFFECTEN

- ✗ *Naar aanleiding van het belangrijkste uitgangspunt van ons advies diende D66 een motie in waarin ze pleitten voor maatschappelijke tarieven voor kleine commerciële sportondernemers. De motie werd unaniem aangenomen;*
- ✗ *Ook een groot aantal andere aanbevelingen werd overgenomen, waaronder een goede ingroeiregeling.*



HOT GAME

Een nieuwe manier om adviesonderwerpen en belangrijke thema's in de sport over het voetlicht te brengen voor een breder publiek, dat is het idee achter Hot Game. Hot Game is een discussie / entertainment avond die de Sportraad sinds 2017 één à tweemaal per jaar in samenwerking met de Balie organiseert. De eerste editie was gericht op sport en de landelijke verkiezingen. Te gast waren onder meer Clarence Seedorf, Danny Ghosen en diverse (aanstaande) Kamerleden. De tweede editie vond plaats op 12 oktober 2017 wederom in de Balie, met als thema: Sport, een vuist van verzet. Gasten waren ditmaal Khalid Boulahrouz, Daphne Koster, Danny Ghosen, Roy Meyer en Marjan Olfers.



TOEKOMST AMATEURVOETBAL AMSTERDAM (2015)

Onze zestig amateurvoetbalverenigingen brengen wekelijks meer dan 50.000 Amsterdammers in beweging en met elkaar in aanraking. Onder leiding van onze zeer gewaardeerde vicevoorzitter Uri Coronel († 18 juli 2016) brachten we een bezoek aan meerdere Amsterdamse voetbalbesturen. We constateerden dat het voetbal nog altijd een grote aantrekkingskracht heeft en een zeer divers verenigingsleven kent. Spijtig genoeg heeft een deel van hen echter (grote) moeite zich te organiseren, passend aanbod te creëren of zijn verplichtingen na te komen. Om het amateurvoetbal in de toekomst

gezond te houden adviseerde de Sportraad de gemeente het Amsterdams Voetbalverdrag te verlengen en zich samen met de KNVB actief in te spannen om een gezonde spreiding van het voetbalaanbod in de stad te borgen. Hiertoe introduceerden wij het collectief management model dat voorziet in de oprichting van een team van professionals dat, waar nodig en wenselijk, verenigingen helpt de interne organisatie op peil te brengen en te houden. Tevens adviseerde de Sportraad vernieuwing van het voetbalaanbod te stimuleren en faciliteren en daarbij nadrukkelijk in te zetten op volledige omarming van het vrouwenvoetbal.

EFFECTEN

- ✘ *Het Amsterdams Voetbalverdrag werd verlengd en het initiatiefvoorstel 'betrokken sportvereniging' aangenomen, waarmee geld werd vrijgemaakt voor de ondersteuning van een aantal verenigingen bij het invullen van hun maatschappelijke rol;*
- ✘ *De komst van een gedegen plan voor actieve interventie bij verenigingen en spreiding van het voetbalaanbod bleef echter uit;*
- ✘ *Eind 2015 kwam de Sportraad met een aanvullende brief om de ontoereikende maatregelen onder de aandacht te brengen. Er volgde in eerste instantie een gesprek met de wethouder Sport in 2016 en in 2017 met afgevaardigde van de KNVB en de gemeente Amsterdam.*



ANDERS GEORGANISEERDE SPORT (2015)

Met dit advies agendeerde de Sportraad het beleidsmatige gebrek aan aandacht voor de anders georganiseerde sport. Een groeiend aantal aanbieders die sport op een andere manier faciliteren dan binnen de klassieke verenigingsstructuur weet veelal met een aantrekkelijk aanbod effectief in te spelen op het veranderend sportgedrag en de gewenste flexibiliteit van veel sporters. De anders georganiseerde sport

slaagt erin een aanzienlijke groep Amsterdammers te bereiken en zo belangrijk bij te dragen aan het bevorderen van de sportparticipatie in onze stad. Zodoende adviseerde de Sportraad de gemeente om toenadering te zoeken tot deze sportaanbieders en het sportbeleid te moderniseren door de anders georganiseerde sport hierin structureel te integreren.

EFFECTEN

- ✗ *Het advies heeft bijgedragen aan een bredere kijk op sport(beleid) bij politici en de ambtelijke organisatie;*
- ✗ *De Anders Georganiseerde Sport (AGS) maakt sindsdien onderdeel uit van vrijwel alle sportbeleidsdocumenten, waaronder de Sportvisie 2025, het sportaccommodatiebeleid en de sportstimuleringsprogramma's;*
- ✗ *De afdeling verenigingsondersteuning werd omgevormd tot ondersteuning sportaanbieders en het nieuwe Sportloket heeft nadrukkelijk de taak ook de anders georganiseerde sporters te bedienen;*
- ✗ *Verder zagen we aandacht voor AGS terug in de aanpassing van de tarievenssystematiek, de gemeentelijke subsidie 'sport in de buurt' en de oprekking van de reikwijdte van het Jeugd sportfonds;*
- ✗ *Naar aanleiding van het advies en mede op verzoek van Sportservice Amsterdam organiseerden we gezamenlijk een bijeenkomst om het contact en de samenwerking tussen de aanbieders en de gemeente te bevorderen. Met circa 85 aanwezigen (overheid, commercieel, maatschappelijk) was dit een groot succes.*



SPORTACCOMMODATIEPLAN 2015-2022 (2015)

De Sportraad heeft met instemming kennisgenomen van het Sportaccommodatieplan 2015-2022. Hierin liet de gemeente enerzijds zien oog te hebben voor de vele ontwikkelingen en veranderingen op sportgebied in de stad en toont het zich anderzijds bereid een andere houding aan te nemen ten aanzien van het beheer en de exploitatie van accommodaties. Dit neemt niet weg dat wij ook nog steeds ruimte

zagen voor verbetering. Meest in het oog springt hierbij de constatering dat de gemeente zich nog onvoldoende realiseert dat het accommodatiebeleid ook effectief benut kan worden om de sportparticipatie verder te verhogen. Over de bijgevoegde investeringsagenda merken wij tot slot op dat de middelen nog te eenzijdig worden ingezet ter bevordering van de verenigingssport.

EFFECTEN

- ✗ *Een aantal aanbevelingen is gerealiseerd zoals de invoering van een ondernemend Sportloket (Sportpunt) en de Hoofd Sport Structuur (Hoofd Sport en Beweegstructuur), de aanstelling van een Sportloods nog niet;*
- ✗ *Onze opmerkingen over de eenzijdige investeringsagenda werden – weliswaar nog mondjesmaat – opgevolgd in latere investeringstranches.*



AMSTERDAMSE FOCUSSPORTEN (2015)

De Sportraad constateerde dat het beleidsinstrument focussporten – ooit bedoeld om prioriteiten aan te geven bij de acquisitie van topsportevenementen en verdeling van de beschikbare middelen – gaandeweg de jaren aan relevantie en helderheid had ingeboet. Mede op ons aandringen besloot de gemeenteraad te vragen om een herijking van het beleidsinstrument. In haar reactie gaf het college aan hierbij graag de zienswijze van de Sportraad te betrekken. Wij kwamen tot de conclusie dat een gemeentelijk beleidsinstrument, dat een beperkt aantal sporten meer ondersteuning biedt dan andere, weliswaar waardevol kan zijn, maar dat het belangrijkste

doel hiervan dan immer het optimaliseren van de sportparticipatie zou moeten zijn. De Sportraad adviseerde die sporten te selecteren die naar verwachting daar de grootste bijdrage aan leveren en daarnaast passen bij het profiel van de stad, of die identiteit versterken (de Sportraad introduceerde hiervoor de term profielsporten). In de brede infrastructuur van deze sporten zou dan volgens ons extra geïnvesteerd moeten worden. Tevens adviseerden wij de directe koppeling met het evenementenbeleid los te laten en hierbij in grote lijnen de landelijke koers te volgen en waar opportuun, stevige Amsterdamse accenten aan te brengen.

EFFECTEN

- ✗ *De wethouder Sport nam in zijn herijking weliswaar onze term profielsporten over, maar negeerde een aantal van onze andere aanbevelingen. Met zijn nieuwe voorstel aan de gemeenteraad slaagde hij er evenwel niet in de bestaande onduidelijkheid weg te nemen;*
- ✗ *Op verzoek van de gemeenteraad deed de wethouder daarop de toezegging met een tweede notitie Focussporten te komen. De wethouder zegde daarbij nog geen koerswijziging toe, maar hij zou wel een nadere toelichting geven op hetgeen extra gedaan wordt voor elke focussport op zich;*
- ✗ *Deze notitie is er nooit gekomen, waarmee de focussporten uit het Amsterdamse sportbeleid verdwenen.*



4 MEI SPORThERDENKING

Op 4 mei staat Nederland traditioneel stil bij de slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog. Sinds 2005 gebeurt dit ook tijdens de Nationale Sportherdenking bij het Olympisch Stadion. De Sportraad is één van de organisatoren. De plechtigheid zelf vindt plaats bij het beeld van Prometheus, een monument uit 1947 ter nagedachtenis van de oorlogsslachtoffers in de Nederlandse sport.



De Nationale Sportherdenking staat stil bij de sportslachtoffers uit die tijd. Tevens wordt ieder jaar tijdens het inhoudelijke deel aandacht besteed aan één specifieke tak van sport. Presentatoren Frits Barend en Jurryt van Vooren ontvangen speciale gasten en trachten aan de hand van verhalen een beeld te schetsen van de rol die sport speelde in het dagelijkse leven van de mensen en in relatie tot de bezetter.



MARINETERRAIN (2015) EN MARINETERRAIN – REACTIE PRINCIPENOTA (2017)

In 2013 al werd de Sportraad gevraagd door de bestuurscommissie Centrum om mee te denken over het behoud van het sportareaal op het Marineterrein en de toekomstige invulling daarvan na overdracht van het gebied aan de gemeente Amsterdam. De Sportraad presenteerde hier in 2015 een (ambtelijk) advies over waarin we pleitten voor behoud van de sportieve ruimte, maar dan met een innovatieve herinrichting en programmering op het terrein. In juni 2017 bracht het college de Principenota Marineterrein uit, waarin de ontwikkelrichting voor het terrein werd

gepresenteerd. Daarin stonden weliswaar enkele mooie passages over het belang van sport en bewegen, maar een concrete ruimtelijke vertaling daarvan ontbrak. Dit bracht de Sportraad ertoe om een nieuwe adviesbrief te richten aan het college en hierin te reageren op deze Principenota. Naast een herhaling van onze eerdere aanbevelingen benutten wij deze brief om de politiek te waarschuwen voor het nu al aanzienlijke tekort aan sportvoorzieningen in relatie tot de forse verdere verdichtingsplannen van Amsterdam.

EFFECTEN

- ✘ *Direct na het verschijnen van ons advies over de Principenota (2017) ontvingen we veel steunbetuigingen vanuit diverse kanten. Daarnaast besteedde onder meer de Telegraaf aandacht aan het advies;*
- ✘ *Bij bespreking van de Principenota in de raadscommissie Ruimte gaf de wethouder Sport in reactie op vragen van raadsleden (n.a.v. het advies van de Sportraad) aan dat er gebouwd gaat worden op het terrein en dus ook voor sport. Helaas werd hij niet concreter;*
- ✘ *Het projectbureau Marineterrein werkt momenteel aan de vervolgstap in het proces – de concept nota van uitgangspunten – en daarin lijken vierkante meters voor sport te worden gereserveerd;*
- ✘ *Definitieve besluitvorming hierover wordt na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 verwacht.*



PLATFORM ONSONDERWIJS 2032 – TIJD VOOR BEWEGING (2015)

Begin 2015 heeft de staatssecretaris Onderwijs, Sander Dekker, een platform ingesteld dat het Nederlandse onderwijs onder de loop moest nemen. In een voorlopig advies – dat 1 oktober 2015 verscheen – concentreerde het platform zich voornamelijk op digitalisering en keuzevrijheid voor scholen en leerlingen ten aanzien van het vakkenpakket. Het platform benoemt slechts in zeer beperkte mate het belang

van bewegen of bewegingsonderwijs. De Sportraad heeft daarop de heer Schnabel, voorzitter van het Platform, middels een brief gemeend te moeten wijzen op de belangrijke rol van het bewegingsonderwijs. In lijn met ons advies uit 2013 zijn wij van mening dat sport en bewegen een essentiële functie dient te hebben in het onderwijs, zo ook in het toekomstige curriculum.

EFFECTEN

- ✗ *In vervolg op het visietraject Onderwijs2032 (curriculum.nu) heeft curriculumontwikkeling van het leergebied Bewegen en Sport alsnog een plaats gekregen;*
- ✗ *Dit houdt in dat het toekomstige LO-curriculum nader zal worden uitgewerkt, onder meer in samenspraak met een team gymdocenten;*
- ✗ *Begin 2019 worden de opbrengsten hiervan met de Tweede Kamer gedeeld voor verdere besluitvorming en om een vervolgproces te bepalen.*



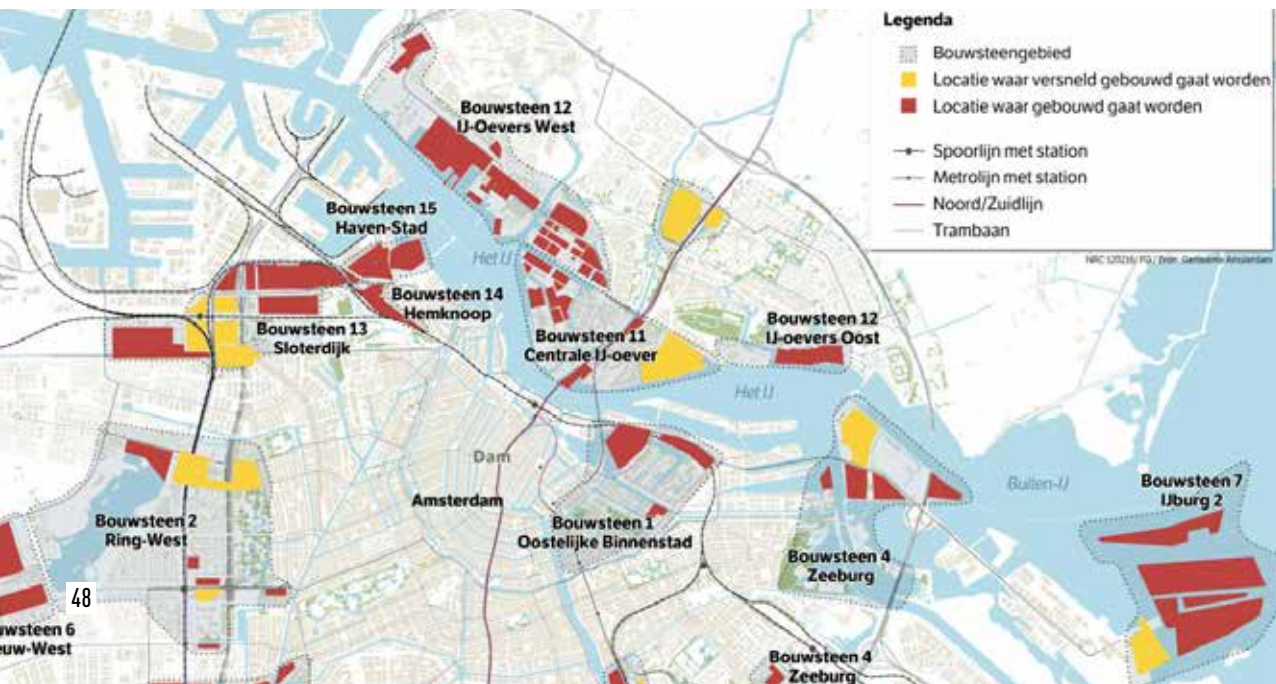
KOERS 2025 – RUIMTE VOOR DE STAD (2016)

Onder de noemer Koers2025 presenteerde de gemeente Amsterdam in 2016 een grootstedelijke toekomstvisie, waarin de komende tien jaar ruimte binnen de stadsgrenzen moet worden gevonden voor de bouw van 50.000 woningen. Het college wil daarmee de druk op de woningvoorraad laten afnemen en tegelijkertijd ruimte bieden voor verdere groei. De Sportraad heeft begrip voor de noodzaak van woningbouw. Tegelijkertijd spreekt de Sportraad zijn zorgen uit over het gebrek

aan aandacht hierbij voor de realisatie van voldoende maatschappelijke voorzieningen zoals sport. Naar mening van de Sportraad dient een verder verdichtende stad niet alleen in woningen, maar tevens in het welzijn van de bewoners daarvan te investeren. Het advies riep dan ook op tot een integraal plan dat de bouw van nieuwe woningen onlosmakelijk verbindt met de realisatie van maatschappelijke, en dus ook sportieve, voorzieningen.

EFFECTEN

- ✗ De Sportraad heeft het advies op verzoek verschillende malen toegelicht tijdens zogenaamde advies- en consultatierondes;
- ✗ In de formele reactie op dit traject liet het college weten de aanvullende vraag naar maatschappelijke accommodaties die vanuit Koers 2025 naar voren komt, nader uit te werken in de thematische studie 'Integraal Meerjarenplan Sociaal-maatschappelijke Accommodaties';
- ✗ Tevens gaf het college te kennen geen specifieke sport- en beweegnorm voor te zullen stellen;
- ✗ Wel wordt een specifieke thematische studie 'Sport en Bewegen' toegevoegd om de integrale ruimtelijke sportopgave in kaart te brengen.



SPORTVISIE AMSTERDAM 2025 (2016)

Op verzoek van het college formuleerde de Sportraad een advies over de concept Sportvisie 2025. In het algemeen verheugde het ons te kunnen constateren dat de gemeente veel aandacht schenkt aan het veranderende sportlandschap en haar sportbeleid daaraan tracht aan te passen. Naast de voortdurende strijd om voldoende ruimte voor sport springt een aantal andere aanbevelingen in het oog. Zo advi-

seerde de Sportraad onder meer om een toekomstbestendige visie op de Amsterdamse sportverenigingen te schrijven, de banden met de anders georganiseerde sportaanbieders verder aan te halen en de ondersteuning van Amsterdamse topsportverenigingen uit te breiden. Tevens pleitten wij voor meer aandacht voor senioren sport, het bewegingsonderwijs en een eventuele Olympische ambitie.

EFFECTEN

- ✗ *Alle boven genoemde aanbevelingen zijn overgenomen in de definitieve versie van de Sportvisie 2025, met uitzondering van die over de topsportverenigingen;*
- ✗ *Ook is nagelaten de invoering van een ruimtelijke sportnorm op te nemen. Hierover heeft de Sportraad een separaat advies geformuleerd;*
- ✗ *In de eerste helft van 2018 verwacht de Sportraad – conform ons verzoek – een update te krijgen van de vorderingen die de gemeente geboekt heeft ten aanzien van de implementatie van de voornemens uit de Sportvisie 2025.*



'SAAMHORIGHEID LEER JE OP HET SPORTPARK'

PAROOL, 11 oktober 2017 - Of ze nu knielen of staan bij het volkslied, Amerikaanse sporters houden respect voor elkaar.

Opinie: Houd de verbindende kracht van sport vast en laat Trumps nadruk op verdeeldheid niet overwaaien naar de Nederlandse velden, is de oproep van Robert Geerlings, voorzitter van de Sportraad Amsterdam.

Met zijn stille protest meer dan een jaar geleden bracht American football-speler Colin Kaepernick onbedoeld de verdeeldheid naar het sportveld. Waar Kaepernick - met zijn weigering op te staan voor het volkslied en in plaats daarvan te knielen - vreedzaam protesteerde tegen de ongelijke behandeling van zwarte Amerikanen door de politie, leidde de recentelijke inmenging van president Trump tot verdere polarisatie. Trump maakte de knielende sporters die Kaepernicks voorbeeld volgden uit voor klootzakken en riep op tot een boycot van clubs die er niet tegen optreden. Door zijn politieke agenda uit te breiden naar de sport heeft hij een historische grens overschreden. Sport was bij uitstek het domein dat Amerikanen nog een gevoel van saamhorigheid verschafte.

Sportteams uit de eigen regio werden hartstochtelijk gesteund, hun sterren op handen gedragen.

Sportieve prestaties van de nationale teams zorgden voor incidentele opeenvolgingen van nationale eensgezindheid. De samenstelling van de teams en de afkomst van de sterren was voor even ondergeschikt. Winnen ten behoeve van de trots van de school, stad of land overtrof de verschillen in afkomst, etniciteit of opleidingsniveau. President Trump koos er echter voor de verdeeldheid verder aan te wakkeren op dit buitengewone podium.

Verbinden en overbruggen

Dit is ook voor Nederland een zeer verontrustende ontwikkeling, aangezien er helaas ook hier personen en partijen zijn die gedijsen bij verdeeldheid. Het trumpisme mag daarom niet overwaaien naar de Nederlandse sportvelden. Want helaas is ook in Nederland het politieke debat verhard en worden tegenstellingen steeds vaker uitvergroot. Sport is als niets anders in staat verschillen te overbruggen en mensen te verbinden. Dat doet de sport in ons land iedere week weer op duizenden velden en in de vele hallen. Het sportveld en het in Nederland zo kenmerkende verenigingsleven daaromheen bieden bij uitstek

een omgeving waar mensen elkaar ontmoeten en kinderen (gelijke) kansen (kunnen) krijgen. Neem een kijkje op een van de vele sportparken in Amsterdam en je ziet de meest uiteenlopende kinderen met maar één gemeenschappelijk doel: een wedstrijdje proberen te winnen. Op het sportveld vervagen verschillen die elders worden benadrukt en leren kinderen omgaan met winst en verlies maar vooral met elkaar. De sport biedt misschien wel de meest ongerepte omgeving waarin onze kinderen opgevoed en effectief voorbereid worden op deelname aan de maatschappij. En dat belangrijke voorportaal staat nu op het spel. Laten we deze omgeving benutten en vooral niet bederven. Een oproep die niet alleen aan politici gericht is, maar nadrukkelijk ons allemaal betreft. We moeten zuinig zijn op de bijzondere, verbindende kracht van sport. Dat is onze verantwoordelijkheid als sporters, ouders, trainers, coaches en bestuurders.

Verhuld voorkeursbeleid

Laten we bijvoorbeeld vrouwen actiever benaderen voor kaderfuncties, in bondsbesturen en -directies. Laten we ons nog harder inspannen om de lhbt-gemeenschap een veilige sport omgeving te bieden. Laten we onszelf elke dag opnieuw afvragen wat we kunnen doen om meer kinderen uit arme gezinnen in beweging te krijgen. En laten we ook proberen kinderen met een andere achtergrond niet te snel af te serveren omdat ze zogenaamd ongedisciplineerd zouden zijn of geen sportmentaliteit zouden hebben. Ongrijpbare diskwalificaties die overal - zelfs bij de meest professionele sportorganisaties - worden gebruikt om voorkeursbeleid te verhullen. Dit vergt echter inspanning van ons allen. Vooreerst door de inclusiviteit die sport in beginsel in zich draagt te bewaken. Zo corrigeren we tegenstellingen die elders worden uitvergroot en stomen we onze kinderen op een vanzelfsprekende manier klaar tot bijdragers aan onze gemeenschap.

Robert Geerlings, voorzitter Sportraad Amsterdam

HotGame#2: Sport, de vuist van verzet. De Balie en Sportraad Amsterdam, donderdag 20.00 uur met onder anderen Daphne Koster en Khalid Boulahrouz.

RUIMTELIJKE SPORTNORM (2016), UITWERKING SPORTNORM (2017)

Gelet op het aanzienlijke belang van de invoering van een ruimtelijke sportnorm heeft de Sportraad gemeend de gemeenteraad te moeten wijzen op het ontbreken hiervan in de definitieve Sportvisie. Het verleden heeft aangetoond dat vrijblijvendheid ten aanzien van de realisatie van voldoende sportieve ruimte de leefbaarheid, aantrekkelijkheid en vitaliteit van

Amsterdam schaadt. De invoering van een ruimtelijke sportnorm is derhalve noodzakelijk en dient zowel kwantitatief als kwalitatief verplichtende eisen te stellen aan de inrichting en ruimtelijke ordening van de stad. In een vervolgadvisie (2017) deed de Sportraad het college nog een aantal suggesties voor de inhoudelijke uitwerking van de ruimtelijke sportnorm.

EFFECTEN

- ✗ *Het advies voor de invoering van een ruimtelijke sportnorm is in de vorm van een amendement (Van Dantzig, D66) op de Sportvisie overgenomen door de voltallige gemeenteraad. Hierin kreeg het college de opdracht tot ontwikkeling van een ruimtelijke Sportnorm om voldoende ruimte voor sport en bewegen te borgen in nieuwe ontwikkelgebieden;*
- ✗ *Met het vervolg advies heeft de Sportraad een bijdrage geleverd aan de nadere uitwerking van de ruimtelijke sportnorm;*
- ✗ *Deze uitwerking is eind 2017 echter nog altijd niet voorgelegd aan de gemeenteraad, ondanks de toezegging van het college dit voor het zomerreces van 2017 te zullen doen.*



AANSTURING ONTWIKKELING SPORTAS (2017)

In de zomer van 2017 verscheen opnieuw een gebiedsvisie Sportas. De Sportraad werd gevraagd hierover te adviseren. Inhoudelijk lag de visie nog altijd goed in lijn met ons advies van zes jaar geleden. Opvallend was echter dat de gemeente onze eerdere adviezen over de wijze waarop de ontwikkeling en inrichting van de Sportas aangestuurd dient te worden wederom in de wind slaat. De Sportraad heeft daarop

nogmaals gepleit voor het optuigen van een publiek/privaat samenwerkingsverband om een succesvolle ontwikkeling te kunnen realiseren. Daarnaast constateren we dat van een samenhangende ontwikkeling nog altijd geen sprake is en verdere versnippering bovendien dreigt. Om dit te voorkomen is het vaststellen van een coherent gebiedsconcept noodzakelijk.

EFFECTEN

- ✗ *In haar reactie (nov. 2017) laat het college weten dat zij niet voornemens is om de aansturing van de ruimtelijke ontwikkeling van de Sportas elders dan binnen de gemeente onder te brengen;*
- ✗ *Daarnaast lijken ze met de ruimtelijke studies naar het Groot Amsterdamse Bos en uitbreiding van de Zuidas voorzichtig afscheid te nemen van de Sportas als lijn tussen het Olympisch Stadion en het Wagener Stadion.*



SPORTVOORZIENINGEN IJBURG (2017)

Zowel de voetbalclub AFC IJburg als hockeyclub HC IJburg kampen al jaren met lange wachtlijsten. Hoewel het bestemmingsplan uitbreiding van het sportpark Diemerpark met een aantal velden in oppervlakte toestaat, maken de contouren het onmogelijk om volwaardige velden in te tekenen. Aanpassing van deze contouren lijkt een relatief eenvoudige ingreep, maar de besluitvorming hierover blijkt traag en daar zijn de Amsterdamse sporters de

dupe van. Met deze adviesbrief vraagt de Sportraad aandacht voor deze onwenselijke situatie en hameren we op het belang van snelle uitbreiding van het nog altijd grote tekort aan sportvoorzieningen op IJburg. Tevens riepen we het college op alsnog en met spoed de uitwerking van het plan voor de ruimtelijke sportnorm te presenteren teneinde het te kunnen vaststellen in de gemeenteraad.

EFFECTEN

- ✘ *AT5 besteedde in een speciaal item aandacht aan dit advies;*
- ✘ *Vlak na verschijning van het advies zijn de verschillende belanghebbenden na een uitvoerig bemiddelingstraject overeengekomen dat uitbreiding van het sportpark noodzakelijk en onvermijdelijk is. De gemeenteraad dient nog wel in te stemmen met deze uitkomst.*



LEDEN SPORTRAAD AMSTERDAM 2008- 2017

dhr. mr. drs. (R.D.) Robert Geerlings (vz)
dhr. drs. (A.S.M.) Arnoud Sterk (vice vz)
dhr. (M.) Mounir Dadi
dhr. (J.P.A.) Peter Jansen MEM
dhr. (Th.M.J.L.) Theo van Uden Msm
dhr. (F.J.) Frits Barend
dhr.(J.) Jan Driessen
mw. drs. (J.S.I.) Jessica Gal
mw. drs. (K.) Kirsten van der Kolk
dhr. mr.(H.) Humberto Tan
dhr. dr. (C.) Cees Vervoorn
mw. drs. (A.) Ageeth Telleman (vice vz)
dhr. (F.) Floris Evers
mw. (D.) Daphne Koster
mw. (M.) Marloes Coenen
dhr. drs. (W.) Wouter Stevens
dhr. prof. dr. (W.) Willem van Mechelen
dhr. (U.) Uri Coronel, vice vz († 18 juli 2016)
mw. dr. Ir. (C.J.M.) Lia Karsten (2014 uitgetreden)
mw. (M.) Monica Visser (2011 uitgetreden)
mw. mr. (M.) Maddie Wisman (2009 uitgetreden)

AANTREDENDE LEDEN (2018)

dhr. (C.) Charles van Commenee
mw. prof. mr. (M.) Marjan Olfers
mw. mr. (M.) Marianne van Leeuwen
dhr. (B.) Brian Benjamin
dhr. (A.) Arie Boomsma

SECRETARIAAT

dhr. drs. (J.O.R.) Julius Egan (secretaris) 2009 - heden
dhr. drs. (G.J.) Gertjan Dol (beleidsadviseur) 2009 - heden
dhr. (N.) Nick Romeijn MSc (beleidsadviseur) 2017 – heden

SPORTRAAD AMSTERDAM 2008 - 2017
EEN DECENNIUM ADVIEZEN EN EFFECTEN

CONTACTGEGEVENS

Sportraad Amsterdam
Postbus 1530
1000BM Amsterdam

Tel: 020 251 8586
www.sportraadamsterdam.nl
info@sportraadamsterdam.nl

BEZOEKADRES

Jodenbreestraat 25
1011NH Amsterdam

